

PAISAJES PRODUCTIVOS SOSTENIBLES EN EL TERRITORIO

CÓMO IMPLEMENTAR UN PAISAJE PRODUCTIVO SOSTENIBLE (PPS):

Guía y herramientas



Créditos

SECRETARÍA DEL AGROCAMPESINADO - GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA

- Jorge Emilio Rey Ángel, Gobernador de Cundinamarca
- Marcos Alberto Barreto García, Secretario de Agrocampesinado
- Mauricio A. Cruz Pulido, Jefe de la Oficina Asesora de Planeación y Gestión de la Información Agropecuaria
- Rainer Abueta Coello, Profesional
- Andrés Felipe Chavarrio González, Contratista
- Luis Alejandro Fajardo López, Contratista
- Mayra Geraldine Rodríguez Alfonso, Contratista

REGIÓN ADMINISTRATIVA Y DE PLANEACIÓN ESPECIAL (RAP-E) REGIÓN CENTRAL

- Luis Fernando Sanabria Martínez, Gerente RAP-E Región Central
- Edwin Giovani García Masmela, Director Técnico de Planificación Gestión y Ejecución de Proyectos
- Elvira Magnolia Espinosa Campos, Profesional Especializada del Eje de Seguridad Alimentaria y Desarrollo Rural
- Miguel Ángel Muñoz Hernández, Contratista
- María Fernanda Aguilar Acevedo, Contratistas

ALIANZA BIOVERSITY INTERNACIONAL Y CENTRO INTERNACIONAL DE AGRICULTURA TROPICAL

- Mónica Juliana Chavarro, Research Specialist del Área de Investigación de Paisajes Multifuncionales
- Alejandra Silva, Profesional del Eje de Gobernanza y Participación

ORGANIZACIÓN ÍTALO LATINOAMERICANA IILA

- Michele Galli, Coordinador del Proyecto PPS
- Sandra Rojas, Técnico Territorial del Proyecto PPS

FUNDACIÓN LOGYCA / INVESTIGACIÓN

- Daniel Fernando Prato Sánchez, Gerente de Investigación
- Laura Camila Casas Mateus, Líder de Investigación
- Merian Chica Otálvaro, Gestora de Proyectos de Investigación



INTRODUCCIÓN



El concepto de Paisajes Productivos Sostenibles (PPS) entiende al territorio como un sistema donde la sostenibilidad, la producción y la comunidad están conectadas. Por eso, los retos actuales —como el cambio climático, la degradación de suelos y la vulnerabilidad rural— no se resuelven con acciones aisladas: requieren acuerdos claros entre múltiples actores y una visión común de largo plazo (FAO, 2016).

Un PPS busca avanzar de manera equilibrada en cuatro frentes: (1) conservación y restauración, (2) producción diversificada, (3) inclusión y bienestar social y (4) viabilidad económica, alineándose con las metas de la planificación territorial.

Esta guía presenta una hoja de ruta para diseñar e implementar PPS en la Región Central, con énfasis en: definir el marco conceptual y operativo, orientar la delimitación y caracterización del paisaje, establecer mecanismos de gobernanza y herramientas participativas, y ofrecer lineamientos para la implementación y el seguimiento.

Para tal fin, la hoja de ruta se estructura en siete secciones, cada una de las cuales describe una etapa metodológica: (1) arquitectura institucional y gobernanza del paisaje, (2) delimitación operativa del Paisaje Productivo Sostenible, (3) caracterización del territorio, (4) identificación de vulnerabilidades y riesgos climáticos, (5) evaluación de sostenibilidad, (6) de la visión al plan: objetivos y metas, y (7) implementación, monitoreo y mejora continua.

En cada sección se presenta: el propósito de la etapa dentro de la ruta metodológica, los resultados esperados, y las actividades sugeridas y su secuencia.



CONTENIDO

Créditos
Página 2

Glosario
Página 4

CAPÍTULO 01

Introducción al Paisaje Productivo Sostenible
Páginas 5 - 8

CAPÍTULO 02

Arquitectura institucional y gobernanza del Paisaje Productivo Sostenible
Páginas 9 - 19

CAPÍTULO 03

Delimitación espacial del Paisaje Productivo Sostenible
Páginas 20 - 30

CAPÍTULO 04

Caracterización del territorio
Páginas 31 - 44

CAPÍTULO 05

Vulnerabilidades y riesgos climáticos
Páginas 45 - 53

CAPÍTULO 06

Evaluación de sostenibilidad del Paisaje Productivo Sostenible
Páginas 54 - 60

CAPÍTULO 07

De la visión al plan: Objetivos y metas
Páginas 61 - 67

CAPÍTULO 08

Implementación, monitoreo y mejora continua
Páginas 68 - 76

Bibliografía
Página 77

Glosario

Término	Significado
Actores Clave	Personas, organizaciones o instituciones que tienen incidencia directa en el diseño, implementación y sostenibilidad del PPS (gobiernos locales y regionales, asociaciones de productores, CAR, universidades, sector privado, cooperación, etc.). Se clasifican por rol, influencia e interés.
Actores territoriales	Conjunto de actores que operan en el territorio del PPS (comunidades, instituciones públicas, sector privado, academia, ONG), relevantes para la planificación, gobernanza y gestión del paisaje.
Alcance geográfico del PPS	Delimitación espacial del territorio priorizado para el PPS, definida a partir de criterios ecológicos, productivos, sociales, administrativos y de gobernanza.
Cadenas de valor	Conjunto de actividades, actores y eslabones que intervienen desde la producción hasta la comercialización de bienes o servicios asociados al PPS.
Economía circular y bioeconomía	Enfoques productivos basados en el aprovechamiento eficiente y regenerativo de los recursos (reuso, reciclaje, valorización de residuos, uso de biodiversidad y conocimiento local) para reducir la huella ambiental y generar nuevo valor en el PPS.
Esquemas de financiamiento mixto	Combinación de recursos comunitarios, institucionales (alcaldías, gobernaciones, CAR, ministerios), privados y de cooperación internacional para cubrir los costos de las acciones priorizadas del PPS, reduciendo brechas financieras.
Gobernanza multinivel	Sistema de coordinación entre diferentes escalas (local, regional, nacional, e incluso internacional) para gestionar el PPS, integrando arreglos institucionales, actores y decisiones de forma articulada.
Indicadores de sostenibilidad	Variables cuantitativas y/o cualitativas que permiten medir el desempeño del PPS en cada dimensión.
Monitoreo, seguimiento y evaluación (MSE)	Conjunto de actividades, indicadores y matrices que permiten revisar periódicamente avances, resultados y dificultades del PPS, ajustando estrategias y manteniendo la actualización de la información.
Proyección regional e internacional	Consiste en la integración de cadenas de valor sostenibles y el posicionamiento en mercados turísticos y agroalimentarios.
Paisaje Productivo Sostenible (PPS)	Un PPS es un territorio estratégico donde productores, comunidades e instituciones colaboran para integrar la producción con la conservación de la naturaleza, mejorando el bienestar rural y asegurando la viabilidad económica a largo plazo.
Legitimidad social	Se garantiza cuando las decisiones son compartidas y aceptadas por las comunidades. Este es el mecanismo de legitimidad social y cultural del sistema de gobernanza multinivel.
Eficiencia institucional	Implica la coordinación entre escalas de gobierno y sectores.
Resiliencia territorial	Se refiere a la capacidad de adaptación del territorio frente a riesgos climáticos, de mercado y sociales.
Vulnerabilidad territorial	Grado de susceptibilidad de un territorio y sus sistemas productivos a sufrir daños por amenazas climáticas, en función de su exposición, sensibilidad y capacidad adaptativa. Es un insumo central para priorizar acciones de adaptación.

CAPÍTULO 01

Introducción

al Paisaje Productivo Sostenible

Introducción al Paisaje Productivo Sostenible (PPS)

¿Qué es?

Un PPS es un territorio estratégico de gestión multifuncional donde productores, comunidades e instituciones colaboran para integrar la producción con la conservación de la naturaleza a través de un análisis multiescalar (desde el predio hasta la región). La estructura de un PPS se fundamenta en la armonización de los siguientes elementos:

Conservación y restauración

Proteger y recuperar
ecosistemas y biodiversidad.

Producción diversificada

Fomentar sistemas agrícolas
sostenibles y eficientes.

Inclusión social y bienestar

Garantizar equidad,
participación y calidad de
vida.

Viabilidad económica

Fortalecer las economías
locales y crear oportunidades
de mercado.

Mire sumercé, **un PPS es como tener la finca bien arregladita**. Que el monte cuide el agua, que las matas den buen fruto y que entre vecinos no nos peleemos por el lindero. Esto sirve para que el campo no se nos vuelva un desierto y para que el trabajo rinda frutos de verdad. Es que antes uno andaba como 'asolapado', cada uno por su cuenta, pero ahora nos toca es hablar clarito y trabajar en junta.

¿Para qué sirve?

Los **Paisajes Productivos Sostenibles (PPS)** aportan valor práctico a la planificación rural porque:

Ordenan y articulan acciones en el territorio

Integran ordenamiento territorial, producción agropecuaria, conservación, adaptación al cambio climático y seguridad alimentaria, evitando intervenciones aisladas.

Impulsan una producción más sostenible y eficiente

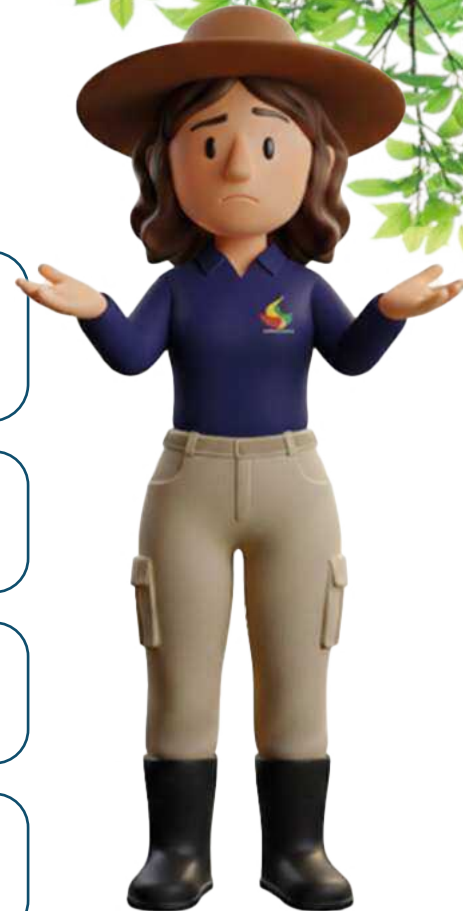
Ayudan a transitar hacia buenas prácticas, reducir degradación de suelos y bosques y usar mejor el agua e insumos, sin perder productividad.

Mejoran oportunidades y calidad de vida rural

Fortalecen ingresos y empleo mediante productividad, acceso a mercados y diversificación económica, especialmente para pequeños productores.

Facilitan acuerdos y buena gobernanza

Crean un espacio donde instituciones, comunidades y productores se coordinan, priorizan acciones y hacen seguimiento de manera más transparente y efectiva.



¿Cómo se construye un Paisaje Productivo Sostenible?

Esta guía te acompañará paso a paso para implementar un PPS: Primero nos organizamos y definimos el territorio; luego identificamos riesgos y necesidades; Finalmente armamos un plan de acción claro con responsabilidades y un esquema de seguimiento.



¿Quién usa esta guía?

Esta guía está dirigida a:

1.

Entidades territoriales y nacionales (ministerios, gobernaciones, alcaldías, secretarías de desarrollo rural y ambiental).

2.

Corporaciones autónomas regionales (CARs).

3.

Asociaciones campesinas y comunitarias.

4.

Actores del sector productivo y de servicios ecosistémicos.

5.

Universidades, centros de investigación y agencias de cooperación.

El modelo PPS está pensado para **facilitar articulaciones interinstitucionales y multiescalares**, fortaleciendo la gobernanza territorial, la planeación rural y el ordenamiento alrededor del ecosistema.

¿Cómo usarla?

Esta cartilla está pensada para asociaciones de productores, comunidades y equipos institucionales que quieran organizarse, planear y poner en marcha un PPS en su territorio. **Puedes usarla de tres maneras, según el momento en el que esté tu proceso:**

Uso secuencial	Uso modular	Lista de verificación
Si vas a empezar desde cero, sigue la guía en orden, de la Sección 1 a la Sección 7. Así avanzas paso a paso: organización, territorio, diagnóstico, riesgos, sostenibilidad, plan e implementación.	Si ya tienes avances, usa solo las secciones que necesites (por ejemplo: delimitación, riesgos, sostenibilidad o plan de acción) para completar lo que falta o mejorar lo que ya se ha construido.	Si estás haciendo seguimiento , úsala como una lista de chequeo para confirmar qué productos ya están listos (mapas, matrices, acuerdos, plan de acción e indicadores) y qué hace falta completar.



CAPÍTULO 02

Arquitectura

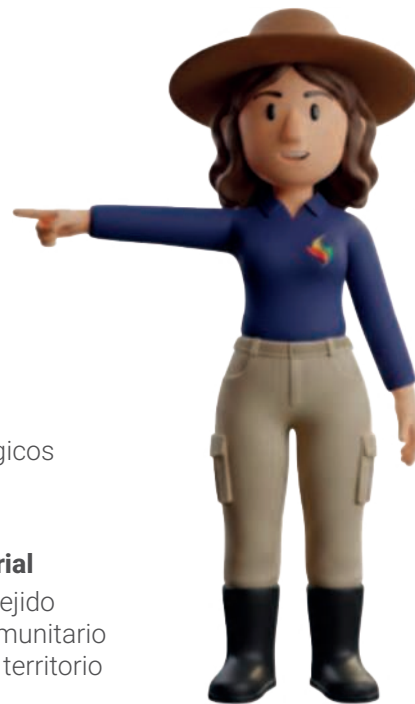
Institucional y Gobernanza
del PPS

Arquitectura

Institucional y Gobernanza del PPS

La gobernanza es el punto de partida para construir un Paisaje Productivo Sostenible (PPS). Su propósito es definir quiénes participan, cómo se relacionan, qué capacidades aportan y qué estructura permitirá gestionar el territorio de forma sostenible, legítima y articulada. Desde las primeras etapas del PPS, es clave contar con claridad sobre roles, responsabilidades y niveles de influencia, así como una visión compartida del proceso.

Por ello, esta sección brinda lineamientos sobre los siguientes temas:



Fundamentos y **Objetivos de la Gobernanza**

En un PPS participan muchas personas y organizaciones con responsabilidades distintas. Por eso, antes de avanzar con diagnósticos y planes, es necesario acordar cómo se van a tomar decisiones, **cómo se coordinarán las acciones y cómo se resolverán diferencias de manera transparente.**



Enfoque y elementos

La gobernanza del PPS se construye con tres principios sencillos que ayudan a organizar el trabajo y tomar decisiones de forma clara:

Multinivel

En el territorio participan distintos niveles (comunidad, municipio, departamento, región y nación). La idea es coordinarse para no repetir esfuerzos y para que las decisiones vayan en la misma dirección.

Participación activa e inclusiva

Productores, comunidades, organizaciones, entidades públicas y aliados privados no son invitados: son parte del proceso. Escuchar y vincular a los actores clave hace que los acuerdos sean legítimos y se sostengan en el tiempo.

Transparencia y corresponsabilidad

La confianza se construye con reglas claras: quién hace qué, cómo se decide, cómo se registra y cómo se hace seguimiento.

Preguntas orientadoras

01

¿Quiénes son los actores clave del PPS en el territorio?

03


¿Cómo se relacionan y qué capacidades tienen para apoyar o liderar el proceso?

02

¿Qué tanto interés e influencia tienen en las decisiones y acciones del PPS?

04

¿Qué estructura de gobernanza conviene para coordinar y sostener el trabajo en el tiempo?



Esto es como los **valores y creencias** que nos enseñaron los taitas: respeto, palabra y trabajo compartido. Mire sumercé, la gobernanza es que el que tenga tienda que la atienda, y si no, que la venda. Aquí cada cual tiene que poner de su parte. La idea es que nadie se sienta menos y que la voz de la mujer y del joven se oiga fuerte, "porque ellos son los que van a heredar este tajo y tienen que saber cómo es la movida."

¿Por qué es importante la gobernanza?



- ▶ Establece roles definidos para evitar confusiones
- ▶ Involucra a las comunidades en la toma de decisiones
- ▶ Alinea acciones para ahorrar recursos
- ▶ Asegura la sostenibilidad a largo plazo
- ▶ Integra planes locales con iniciativas nacionales
- ▶ Promueve la inclusión y la equidad



Principios de Gobernanza en Detalle

Principio Clave	Objetivo Estratégico	Mecanismo de Aplicación
Legitimidad Social y Consenso	Garantizar que las decisiones sean compartidas y aceptadas por las comunidades. La toma de decisiones debe basarse en el consenso y la legitimidad social .	Las decisiones se formalizan en espacios comunitarios, y se recurre a la votación por mayoría simple solo si no hay consenso.
Inclusión y Equidad	Asegurar la participación efectiva de todos los grupos poblacionales en los espacios de planeación, ejecución y monitoreo.	Se establecen metas mínimas de participación: 40% de mujeres y 30% de jóvenes en los espacios de gobernanza y liderazgo
Transparencia y Control Social	Garantizar que toda la información, acuerdos, recursos y decisiones sean públicos, trazables y verificables .	Se operacionalizan herramientas en donde se publican actas, acuerdos y reportes periódicos. Por ejemplo, una carpeta compartida en Google Drive.
Resolución de conflictos	Garantizar una resolución de conflictos clara y asertiva mediante los mecanismos definidos.	Los conflictos se abordan mediante Mesas de Diálogo con apoyo de terceros neutrales. Los acuerdos alcanzados se formalizan en actas de mediación.
Eficiencia Institucional y Multinivel	Lograr la coordinación efectiva entre las escalas de gobierno (Local, Regional, Nacional e Internacional) y asegurar que los acuerdos pasen de la planeación a la acción.	La coordinación operativa se realiza a través de un Comité de Gestión del PPS , que actúa como el "motor de gestión".
Resiliencia y Corresponsabilidad	Desarrollar la capacidad de adaptación del territorio ante riesgos y mantener la cohesión en la gestión.	Se utiliza un mecanismo estructurado de diálogo (Mesas de Diálogo) para la Resolución de Conflictos y controversias, con el apoyo de terceros neutrales (ej. universidades locales).



La gobernanza es el corazón del PPS: sin ella no hay coordinación, no hay acuerdos y el proceso no se sostiene en el tiempo.

Acciones clave

Para mantener un proceso claro y manejable, la gobernanza y el análisis de actores **se desarrollan en cuatro dimensiones complementarias.**

¿Quién participa y cómo se organiza el Paisaje Productivo Sostenible?



La gobernanza del PPS reúne a las personas, organizaciones e instituciones que tienen un papel en el territorio. No busca crear una instancia que reemplace lo existente, sino **articular y ordenar lo que ya hay**, para coordinar esfuerzos hacia un propósito común: el bienestar del paisaje y de las comunidades que lo habitan.

En el PPS participan actores de distintos niveles, con funciones complementarias:

Actores Internacionales

Cooperación internacional, ONG globales, Fondos climáticos, Agencias de cooperación bilateral

Rol: recursos, conocimientos especializados, innovación, acompañamiento técnico.

Actores Nacionales

Min de Ambiente, Min de Agricultura, UPRA, SENA, Agencia de Desarrollo Rural, Agencia de Renovación del Territorio, Parques Nacionales

Rol: lineamientos de política, asistencia técnica, financiación y acompañamiento institucional.

Actores Municipales y Regionales

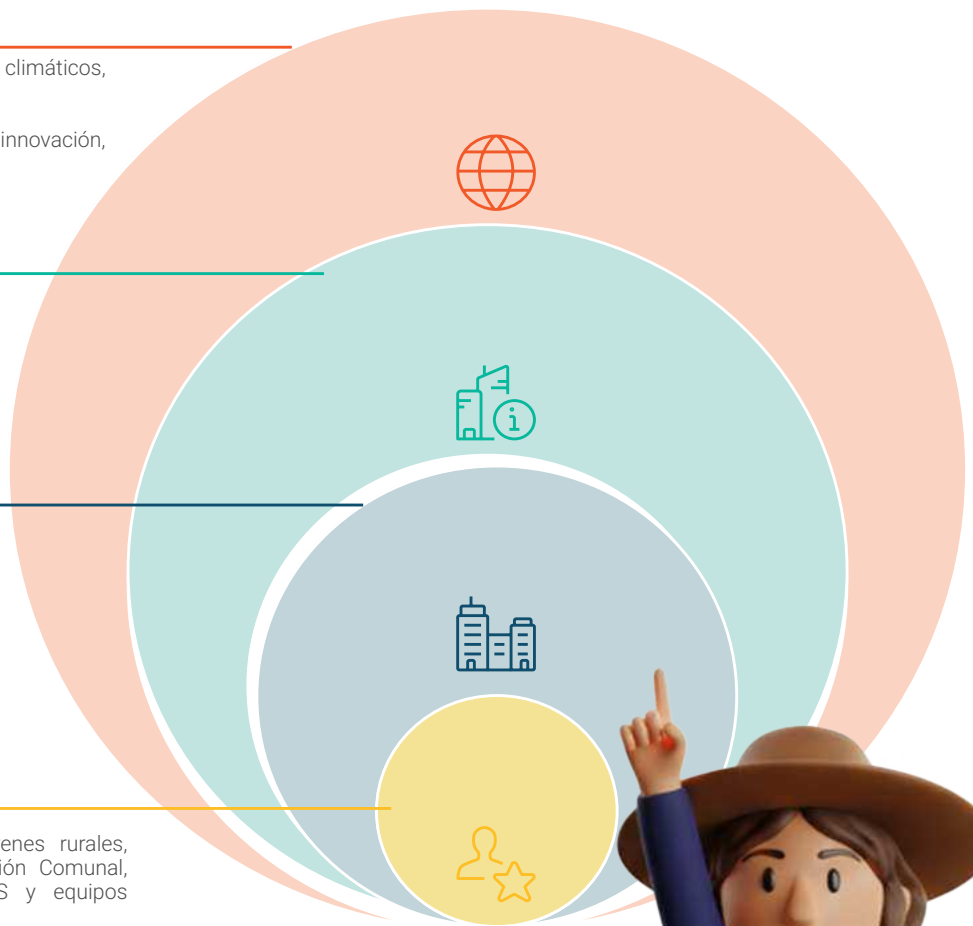
Alcaldías, SDMA, SDAA, CAR y autoridades ambientales, Gobernaciones, RAP-E y entidades de integración regional, Consejos municipales y departamentales

Rol: coordinación institucional, apoyo técnico, articulación de planes y programas, integración del PPS a instrumentos como POT, POMCA y PDEA.

Actores Locales

Asociaciones campesinas, Mujeres rurales, Jóvenes rurales, Cabildos y autoridades propias, Juntas de Acción Comunal, Sabedores y sabedoras tradicionales, UMATAS y equipos técnicos municipales

Rol: custodiar el territorio, aportar conocimiento local, participar en las decisiones y ejecutar acciones productivas y ambientales.



Mensaje clave:

“El Paisaje Productivo Sostenible funciona cuando quienes viven en el territorio, quienes lo gestionan y quienes lo apoyan se sientan en la misma mesa y toman decisiones juntos.”

Evaluación del nivel de interés e influencia



Una vez identificados los actores del territorio, el siguiente paso es definir **a quién hay que sentar en la mesa desde el inicio y cómo vincular a cada actor** para que el PPS avance sin bloqueos ni desgastes.

Para esto se usa el **cuadrante Interés–Influencia**, una herramienta sencilla que permite clasificar a los actores según dos criterios:

Interés: Qué tanto le importa al actor participar en el PPS y comprometerse con sus acciones.

Influencia: Qué tanta capacidad real tiene para habilitar, acelerar, frenar o bloquear decisiones (por jurisdicción, recursos, permisos, liderazgo o control de información).

Para facilitar este análisis se utiliza la **Matriz de Interés–Influencia**, que permite ubicar a los actores según su nivel de motivación frente al PPS y su capacidad real de incidencia, de la siguiente forma:



¿Para qué sirve esta evaluación?

- Priorizar a quién convocar siempre y a quién consultar puntualmente.
- Definir estrategias de vinculación (alianza, gestión, información o fortalecimiento).
- Anticipar riesgos
- Hacer más eficiente la coordinación institucional y comunitaria.



Paso 1. Califique la influencia (1 a 3)

Pregúntese:

¿Este actor puede acelerar decisiones y acciones del PPS?

- **1 (Baja):** Acompaña o aporta información, pero no decide ni genera avances significativos.
- **2 (Media):** Influye en algunos temas, coordina o facilita recursos puntuales.
- **3 (Alta):** Toma decisiones, asigna recursos, regula, o autoriza.

Paso 2. Califique el interés (1 a 3)

Pregúntese:

¿Este actor quiere participar y tiene motivación real por el PPS?

- **1 (Baja):** No prioriza el tema, participa poco o solo si se le insiste.
- **2 (Media):** Participa si ve beneficios claros o si el proceso avanza.
- **3 (Alta):** Está comprometido, propone, lidera o moviliza.

Paso 3. Ubique al actor en el cuadrante y clasifíquelo



Para mantenerlo simple, trabajamos con estas categorías:

1. Actores clave (alto interés + alta influencia)

Son el pilar del proceso. Deben estar en el núcleo de coordinación y toma de decisiones.

2. Actores primarios (alta influencia + menor interés)

Son indispensables porque pueden habilitar o frenar. La tarea es **gestionarlos** para asegurar compromiso (acuerdos claros, beneficios concretos, roles definidos).

3. Actores secundarios (baja influencia + alto interés):

alto interés pero baja influencia. Son valiosos para ejecución, participación y legitimidad.

4. Actores terciarios (baja influencia + bajo interés)

Paso 4. Defina la estrategia de vinculación



- **Clave:** “Deciden y lideran” → participación permanente y responsabilidades.
- **Primario:** “Puede destrabar o bloquear” → gestión activa y acuerdos específicos.
- **Secundario:** “Apoya y moviliza” → participación en implementación y validación.
- **Terciario:** “Conviene informar” → comunicación periódica y convocatorias puntuales.

A continuación, se presenta la matriz **con un ejemplo para su diligenciamiento**:

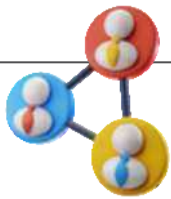
Actor	Tipología	Rol en el territorio	Influencia (1-3)	Interés (1-3)	Clasificación	Estrategia de vinculación (cómo trabajarlo)
(Ej.) Alcaldía / UMATA	Gobierno	Coordina gestión local y proyectos	3	3	Actor clave	Lidera coordinación; define responsabilidades y cronograma
(Ej.) CAR	Gobierno	Autoriza y regula temas ambientales	3	2	Actor primario	Gestionar acuerdos; rutas de permisos; compromisos escritos
(Ej.) Asociación de productores	Organizaciones	Moviliza productores y valida decisiones	2	3	Secundario	Participación activa en priorización, implementación y seguimiento

Análisis de relaciones y capacidades territoriales



Una vez identificados los actores y clasificados según su nivel de interés e influencia, el siguiente paso es comprender **cómo se relacionan entre sí y qué capacidades institucionales, organizativas y sociales poseen para aportar al PPS.**

Esta dimensión permite reconocer alianzas, tensiones, vacíos de articulación y actores que cumplen funciones estratégicas en la gestión territorial. Para ello, se parte de preguntas orientadoras como:



¿Qué actores cooperan de manera activa?



¿Qué tensiones podrían dificultar la implementación del paisaje?



¿Dónde existen relaciones de coordinación necesarias para el funcionamiento del PPS?



¿Quiénes actúan como articuladores entre distintos niveles de gobernanza?



¿Qué capacidades tienen los actores para asumir roles dentro del PPS?

Con el fin de documentar estas dinámicas, se propone la **Matriz de Relaciones y Capacidades**, diseñada específicamente para capturar la calidad de las relaciones entre actores y su potencial contribución al sistema de gobernanza.



A continuación, se presenta la Matriz de Relaciones y Capacidades con un ejemplo para su diligenciamiento:

Actor	Tipo de relación con otros actores (Cooperación / Coordinación / Tensión / Neutral)	Actores con los que se relaciona	Nivel de articulación territorial (Local / Regional / Nacional / Multi-nivel)	Capacidades técnicas (Alta / Media / Baja)	Capacidades organizativas (Alta / Media / Baja)	Capacidades sociales / comunitarias (Alta / Media / Baja)	Rol potencial en la gobernanza (Líder / Articulador / Técnico / Comunitario / Observador / A fortalecer)	Observaciones clave
Alcaldía municipal	Coordinación	UMATA, CAR, JAC	Local-Reg	Media	Alta	Media	Articulador territorial	Baja capacidad técnica en ambiente
Asociación de Productores	Cooperación	Comunidad, UMATA	Local	Baja	Alta	Alta	Comunitario líder	Fuerte legitimidad local
CAR	Coordinación / Tensión	Alcaldías, comunidad	Regional	Alta	Media	Baja	Técnico y regulador	Tensiones por trámites ambientales

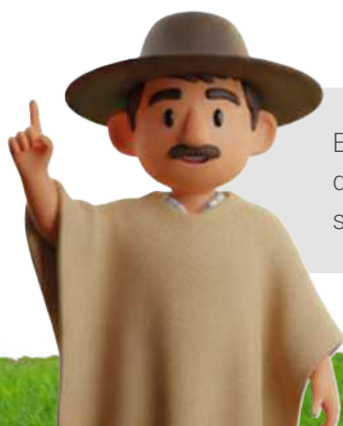
Diseño del sistema de gobernanza multinivel.



Una vez identificados los actores, sus relaciones y sus capacidades, el siguiente paso es estructurar un sistema de gobernanza que permita coordinar decisiones, articular niveles institucionales y asegurar una participación amplia y transparente. Esta arquitectura de gobernanza multinivel integra:

- **Instancias de toma de decisiones**
- **Roles y funciones diferenciadas para cada tipo de actor.**
- **Mecanismos de coordinación y diálogo, incluyendo:** mesas comunitarias, sectoriales, y de apoyo nacional; comités municipales, departamentales y regionales; instrumentos de comunicación y formalización de avances como reportes y actas de coordinación.
- **Protocolos de articulación, seguimiento y transparencia, incluyendo,** por ejemplo, un mecanismo interoperable para el reporte de indicadores

Para formalizar esta estructura de manera clara y operativa, se propone la **Matriz Estratégica del Sistema de Gobernanza Multinivel**, que integra en un solo formato los elementos centrales de la estructura de gobernanza y las funciones de los actores. Esta herramienta permite visualizar, en forma concisa, qué nivel de gobernanza interviene, cuál es su rol dentro del PPS, qué responsabilidades asume, qué capacidades requiere y cómo se articula con los demás actores del territorio.



Es como una escalera, sumercé. Uno pone el primer escalón en la vereda, pero necesita que el de arriba le dé la mano para seguir subiendo. Si todos empujamos para el mismo lado, la carga se hace liviana.

A continuación, se presenta la herramienta con un **ejemplo para su diligenciamiento:**

Nivel de Gobernanza	Actor	Función Principal en el PPS	Responsabilidad Específica	Capacidades Clave Requeridas	Necesidades de Fortalecimiento	Mecanismos de Articulación
Local	JAC	Movilización comunitaria	Convocar espacios participativos; socializar acciones	Legitimidad social; liderazgo comunitario	Gestión de proyectos	Mesa comunitaria; reportes de avance
Municipal	Alcaldía / UMATA	Coordinación operativa	Integrar el PPS al PDM; coordinar actores locales	Gestión territorial; planificación	Capacidades técnicas ambientales	Comité municipal del PPS; actas de coordinación
Departamental	Gobernación	Dirección estratégica	Alinear el PPS con políticas departamentales	Capacidad financiera; articulación	Gestión interinstitucional	Comité departamental; mesas sectoriales
Regional	RAP-E	Articulación multinivel	Integrar agendas municipales y departamentales; brindar asistencia técnica	Coordinación multinivel; gestión de proyectos	Ampliar apoyo técnico temático	Comité regional del PPS; protocolos de articulación
Nacional	Ministerios y agencias	Alineación normativa	Integrar lineamientos sectoriales; facilitar instrumentos	Análisis normativo; política pública	Fortalecer enfoque territorial	Mesa nacional de apoyo; lineamientos técnicas

El resultado es un modelo de gobernanza ordenado y coherente, que **asegura que cada actor conozca su función**, cuente con los mecanismos para ejercerla y se articule con los demás niveles en un esquema de gestión sostenible del Paisaje Productivo Sostenible.

Plan de acción

Una vez se identifican los actores del territorio y se establecen los espacios de coordinación, es importante dar pasos concretos que permitan activar la gobernanza del **Paisaje Productivo Sostenible (PPS)**.

El Plan de Acción reúne las primeras tareas que deben realizar las comunidades y las instituciones para que el PPS empiece a funcionar de manera organizada, participativa y transparente.

¿Para qué sirve el **Plan de Acción**?

1.

Para **organizar** los primeros pasos del PPS de manera clara.

2.

Para **asignar responsabilidades** a los actores clave.

3.

Para **garantizar participación** desde el inicio.

4.

Para **asegurar la transparencia**, el diálogo y la articulación institucional.

5.

Para que la comunidad vea **acciones tempranas** y resultados visibles.

El Plan de Acción es la hoja de ruta inicial para activar el PPS.

Permite que todas las personas y entidades sepan quién hace qué, cuándo y cómo se toman las decisiones. Es el primer paso para construir confianza y trabajar unidos por un territorio sostenible.



Resultados esperados

- Un **mapa de actores completo** y clasificado por niveles de interés e influencia.
- Un **sociograma territorial** que evidencia relaciones, alianzas y tensiones.
- Una **evaluación de capacidades institucionales y comunitarias** asociadas al territorio.
- Un **sistema de gobernanza multinivel**, funcional y adaptado al contexto territorial, que servirá como base para los siguientes componentes del PPS.

La combinación de estos elementos permitirá avanzar hacia un proceso participativo, transparente y articulado que **fortalezca la gestión integral del Paisaje Productivo Sostenible.**



CAPÍTULO 03



Delimitación espacial del Paisaje Productivo Sostenible

Delimitación espacial

Del Paisaje Productivo Sostenible

La delimitación espacial constituye el paso que permite traducir la gobernanza en territorio. Si la gobernanza define quiénes participan, cómo se coordinan y cómo se toman decisiones, **la delimitación espacial establece dónde se implementa el Paisaje**, cuál es su alcance territorial, y cómo se organiza internamente para orientar acciones de sostenibilidad.



Sumercé, la implementación de un Paisaje Productivo Sostenible requiere, desde sus primeras etapas, claridad sobre el alcance territorial real: un PPS demasiado amplio se vuelve difícil de gestionar; uno demasiado reducido puede perder capacidad de transformación. Por ello, esta sección permite:

1.

Definir el **alcance territorial** del PPS con criterios claros, verificables y acordados.

2.

Identificar la **clave productiva** que organiza la lógica del paisaje.

3.

Reconocer elementos ambientales, productivos y sociales que deben quedar incluidos para sostener la sostenibilidad del territorio.

4.

Organizar el espacio del PPS en **subzonas funcionales** (conservación, producción sostenible y restauración) para priorizar acciones.

5.

Validar y formalizar la delimitación, asegurando **legitimidad social y coherencia normativa**.

En las páginas siguientes se presenta una ruta práctica para delimitar un PPS de forma **coherente, manejable y trazable**, dejando resultados listos para avanzar a la caracterización del territorio y a la planificación del plan de acción.



Fundamentos de la delimitación

La delimitación del PPS no se basa únicamente en límites administrativos, sino en la integración de factores:

Ecológicos

Agua, conectividad, ecosistemas estratégicos, áreas degradadas.

Productivos

Distribución de la clave productiva y su cadena de valor, infraestructura rural.

Sociales y organizativos

Comunidades, asociaciones, prácticas locales, y acuerdos.

Normativos

Coherencia con instrumentos de ordenamiento.

De gobernanza

Capacidad real de coordinación y continuidad.

Enfoque y principios

La delimitación espacial del PPS se desarrolla bajo tres principios orientadores:

Integralidad territorial

La delimitación no se define únicamente por límites administrativos, sino por la combinación de criterios ecológicos, productivos, sociales y normativos.

Participación activa e inclusiva:

La delimitación se construye con comunidades, asociaciones y actores institucionales.

Trazabilidad y coherencia:

Cada decisión sobre límites y subzonas debe quedar sustentada con criterios, evidencia mínima y acuerdos documentados.



Preguntas orientadoras

1. ¿Cuál es la **clave productiva** que organiza el territorio y orienta el PPS?
2. ¿Qué criterios técnicos y sociales se usarán para definir el **alcance espacial** del Paisaje?
3. ¿Qué **unidades territoriales** facilitan la gestión (por ejemplo: microcuencas, veredas, zonas productivas, áreas de conservación)?
4. ¿Cómo se definen las **subzonas** del PPS para priorizar acciones (conservación, producción sostenible, restauración)?



Estas preguntas construyen un hilo conductor que guía el proceso desde la identificación de la clave productiva hasta la formalización del alcance territorial.

¿Por qué es importante la delimitación espacial?

La delimitación es el “marco operativo” del PPS. Sin delimitación no hay foco, no hay priorización, no hay seguimiento.

*El PPS funciona cuando se sabe con claridad dónde se actuará, con qué criterios y con qué acuerdos.
La delimitación convierte una intención en un territorio gestionable.*



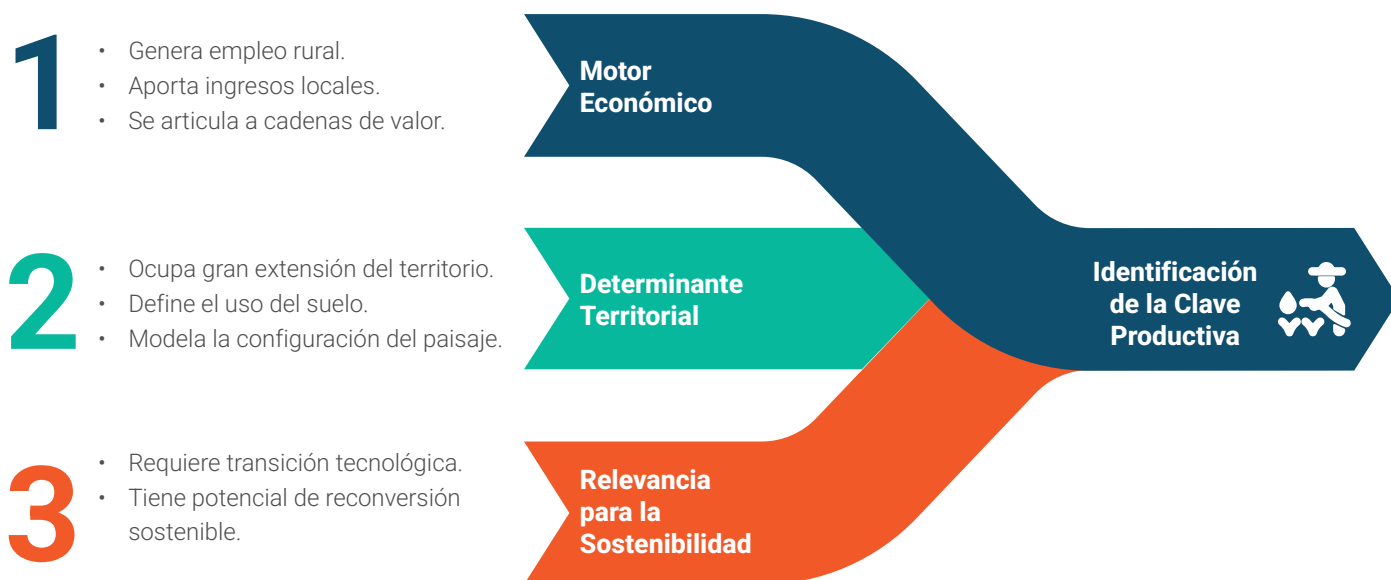
Acciones clave

Para garantizar un enfoque claro y manejable, la delimitación espacial se organiza **en seis componentes complementarios:**

1. Identificación de la **Clave Productiva**

La clave productiva es el sistema productivo que mejor explica el territorio y permite orientar la transformación sostenible. Definirla desde el inicio ayuda a priorizar acciones y a evitar delimitaciones basadas únicamente en límites administrativos.

Para identificarla, se deben evaluar los sistemas productivos (como café, cacao, caña panelera, papa, etc.) mediante tres criterios principales, utilizando una escala sugerida de 1 (bajo) a 5 (muy alto):



Para lo anterior, puede utilizarse una matriz simple en donde se enlisten los sistemas productivos relevantes y **permita calificar de 1 a 5 cada criterio.**

Sistema productivo candidato	Motor económico	Determinante Paisaje	Relevancia Sostenibilidad	Total	Justificación (máx. 2 líneas)
Café	4	5	5	14	Alta presencia territorial y relación directa con conectividad y conservación; alto potencial de transición



El sistema productivo con el **mayor puntaje total** se considera la clave productiva inicial para la delimitación.

Si somos paperos, pues la papa manda, sumercé. Pero si el café es el que nos da la sombra y el agua, pues por ahí nos vamos. Lo importante es que sea algo que la gente sepa trabajar y que nos dé para vivir con dignidad.

2. Definición del **alcance territorial**

¿Qué es “alcance”?

El alcance define **hasta dónde llega el PPS y para qué se delimita**, antes de trazar límites. Es la decisión que vuelve el PPS **manejable**.

El alcance responde, como mínimo, a cuatro decisiones:

01 Propósito territorial

¿Qué se quiere transformar o proteger?

02 Escala manejable

¿Qué tamaño puede gestionarse con la gobernanza existente?

03 Fase

¿Se inicia con pilotos (foco) o se entra a consolidación (expansión)?

04 Unidad territorial de referencia

¿Veredas, microcuencia, corredor productivo u otra?

Con la clave productiva definida, **el siguiente paso es acordar un alcance manejable**. Esto evita delimitar un territorio tan grande que no pueda coordinarse, o tan pequeño que no permita generar impactos.

El alcance responde a **cuatro decisiones básicas**:

Propósito territorial

Qué se busca mejorar o proteger.

Punto de partida

Iniciar con un territorio priorizado donde existan condiciones reales para avanzar (organización, acuerdos, accesibilidad y capacidad de gestión).

Unidad territorial

Cómo se organiza el territorio para trabajar (veredas, microcuencia, corredor productivo u otra).

Tamaño manejable

Qué tan grande puede ser para coordinarlo bien.



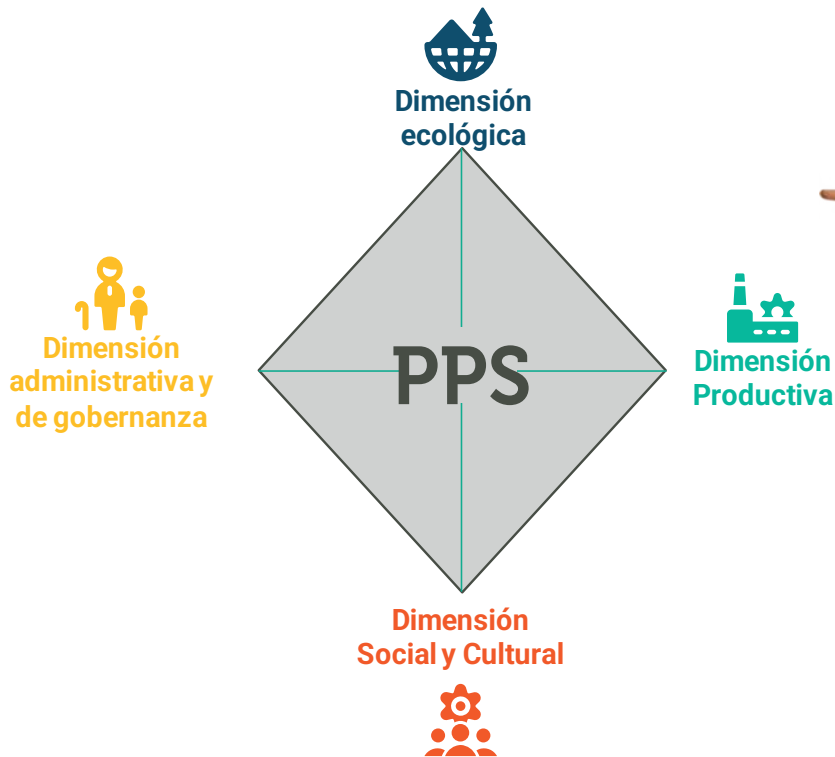
Para lo anterior, se recomienda hacer uso de una matriz que permita redactar los acuerdos.

Elemento	Pregunta guía	Acuerdo (redacción breve)
Propósito del PPS	¿Qué se quiere mejorar o proteger?	
Tamaño manejable	¿Qué tan grande puede ser sin volverse inmanejable?	
Unidad territorial	¿Veredas, microcuencia, corredor productivo u otra?	
Punto de partida	¿En qué parte del territorio conviene iniciar por capacidad real de gestión?	



3. Lectura territorial por dimensiones

Para delimitar el PPS con coherencia, el territorio se analiza desde cuatro dimensiones. Estas dimensiones aseguran que la delimitación no se haga mirando solo un aspecto (por ejemplo, solo producción o solo ambiente).



El PPS se delimita donde estos cuatro elementos se cruzan con mayor fuerza.

Es decir, **donde el territorio combina alto valor ambiental**, sistemas productivos fuertes, comunidades activas y presencia institucional.

Dimensión ecológica

- Ecosistemas estratégicos (bosques, páramos, humedales).
- Cuencas y microcuencas prioritarias.
- Corredores de conectividad ecológica.
- Áreas de alta vulnerabilidad (erosión, amenaza de deslizamientos, recarga hídrica).

Dimensión productiva

- Áreas agrícolas y pecuarias dominantes.
- Territorios con alta presencia de la clave productiva.
- Zonas en transición hacia modelos sostenibles (agroforestería, silvopastoreo, sistemas mixtos).
- Infraestructura rural de soporte (acopios, vías terciarias, riego, plantas de transformación).



Dimensión social y cultural

- Comunidades campesinas, pueblos étnicos, organizaciones de base.
- Prácticas tradicionales de manejo del paisaje.
- Conflictos socioambientales o tensiones por uso del suelo.

Dimensión administrativa y de gobernanza

- Límites político-administrativos (municipios, veredas, territorios colectivos).
 - Coherencia con POT, POMCA, planes departamentales y regionales.
 - Presencia y capacidad de instituciones (alcaldías, gobernaciones, CAR, RAP-E, UMATA, entre otras).
- Espacios de participación y coordinación existentes
- (mesas ambientales, comités de cuenca, consejos de desarrollo rural).

El Paisaje Productivo Sostenible se ubica en el centro de esas cuatro dimensiones: no es exclusivamente ecológico ni solo productivo, ni se define únicamente por límites administrativos.

4. Definición de **criterios de delimitación** (reglas para decidir el límite)

Los criterios de delimitación son reglas concretas que permiten decidir, de forma verificable, qué áreas deben quedar dentro del PPS. Para facilitar la aplicación, la guía propone criterios base por dimensión, que se ajustan al territorio y se priorizan.

Se recomienda trabajar con **2 a 4 criterios por dimensión**, para mantener el proceso manejable.

Dimensión	Criterio	¿Qué incluye en la delimitación? (Aplicación práctica)	Evidencia mínima	Quién valida
Ecológica	Incluir fuentes de agua usadas por la comunidad	Nacimientos, rondas, zonas de recarga asociadas al abastecimiento	Mapa base + verificación en campo	Comunidad + autoridad ambiental
Productiva	Incluir zonas con mayor concentración de la clave productiva	Veredas o áreas donde se concentra la producción y mano de obra	Listados asociaciones / UMATA + recorrido	Asociación + UMATA
Social y cultural	Verificar coherencia con POT/EOT y determinantes	Ajustes necesarios según usos del suelo y restricciones aplicables	POT/EOT + determinantes	Alcaldía + autoridad ambiental
Administrativa y de gobernanza	Priorizar áreas con capacidad real de seguimiento	Zonas accesibles y donde existan actores activos para sostener acuerdos	Actas + mapa de actores	Mesa PPS

Al finalizar este paso, se contará con un conjunto de criterios acordados y formulados en lenguaje claro, con evidencia mínima y responsables de validación definidos, de manera que puedan aplicarse de forma inmediata sobre un mapa impreso para orientar la delimitación territorial del Paisaje Productivo Sostenible.

5. Delimitación preliminar y **subzonificación**

Con el alcance y los criterios definidos, se realiza la delimitación preliminar en un mapa base impreso o en un croquis comunitario. Este ejercicio debe permitir explicar el límite con palabras sencillas (“incluye estas veredas y estas áreas por estas razones”) y dejar registrado qué se incluyó y qué se excluyó.

Instrucciones de trabajo en el mapa impreso

1. Marque en el mapa los elementos ecológicos clave (agua, bosque, conectividad, degradación).
2. Marque la concentración productiva y su infraestructura (áreas productivas, rutas, acopios).
3. Marque referentes sociales y organizativos (comunidades, asociaciones, JAC).
4. Verifique restricciones normativas aplicables (si aplica).
5. Trace un límite preliminar que cumpla la mayoría de criterios seleccionados.
6. Registre exclusiones justificadas para evitar conflictos.



Registro de delimitación preliminar

Elemento	Descripción breve (en palabras)	Criterios aplicados	Evidencia	Responsable
Unidad territorial				
Límite preliminar del PPS				
Exclusiones justificadas				

Subzonificación del PPS

Una delimitación útil no solo define límites: organiza el territorio para actuar. Por ello se subzonifica el PPS en tres categorías funcionales:

Conservación

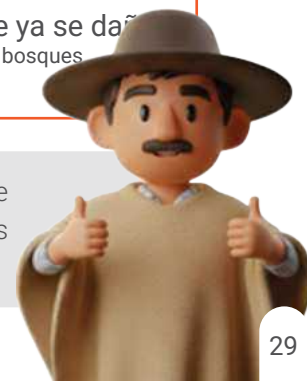
Proteger lo que nos da vida (agua y biodiversidad).

Producción Sostenible

Mejorar las prácticas en los cultivos actuales.

Restauración

Recuperar lo que ya se dañó (tierras erosionadas o bosques talados).



Mire sumercé, el monte que queda hay que guardarlo como un tesoro. En el tajo hay que dejar de usar tanto químico para que la tierra no se canse. Y donde el barranco se está viniendo abajo, pues **hay que sembrar palos nativos para que amarren la tierra de nuevo.**

Subzona	Función principal	Criterios de inclusión	Actores clave	Prioridades iniciales
Conservación				
Producción sostenible				
Restauración				

Como resultado de este paso, quedará elaborado un mapa o croquis del territorio con el límite preliminar del Paisaje Productivo Sostenible claramente trazado, así como la subzonificación definida (conservación, producción sostenible y restauración), lo que permitirá **priorizar acciones y avanzar con una base territorial ordenada para la validación y la planificación.**

6. Validación social y técnica, y formalización

La delimitación preliminar debe validarse con productores e instituciones para asegurar legitimidad y coherencia. La validación permite recoger observaciones, acordar ajustes y formalizar el resultado mediante acta.

Resultados **esperados**

1.

Clave productiva priorizada y justificada.

2.

Alcance territorial manejable acordado.

3.

Criterios por dimensiones definidos y verificables.

4.

Delimitación preliminar registrada y subzonificación.

5.

Validación y formalización con soportes.



CAPÍTULO 04

Caracterización del territorio

Propósito de la caracterización

Con el alcance territorial del PPS ya definido y organizado en subzonas, el siguiente paso es **comprender el territorio con suficiente detalle para tomar decisiones acertadas**. Si la gobernanza establece quiénes participan y cómo se coordina el proceso, y la delimitación define dónde se implementa el Paisaje, la caracterización responde una pregunta clave: ¿cómo funciona realmente ese territorio (ambiental, productiva y socialmente) y qué necesita para transitar hacia la sostenibilidad?



"Sumercé, esto es conocer el terreno antes de tirar la semilla. Si uno no sabe qué tierra tiene, **pues la cosecha le sale 'zute' o no le sale nada**".

Caracterizar **no es acumular datos**. Es producir información útil para decidir **qué hacer, dónde, con quién y en qué orden**.

Enfoque y principios

Una caracterización "solo ambiental" o "solo productiva" deja vacíos peligrosos: se termina interviniendo con buenas intenciones, **pero con poca efectividad o baja apropiación comunitaria**.

El objetivo de esta sección es orientar, paso a paso, un proceso de caracterización **manejable, participativo y técnicamente sólido**, que deje productos listos para alimentar la siguiente etapa (riesgos climáticos, sostenibilidad y planificación).

La caracterización se desarrolla bajo **tres principios**:

1. Integralidad

Se analizan de forma articulada ambiente, producción, personas, organizaciones y cultura.

2. Participación

Se combinan fuentes oficiales con conocimiento de productores y comunidades mediante talleres, encuestas y mapeos participativos.

3. Utilidad para la decisión

Se levantan variables relevantes para la toma de decisiones del PPS (no se trata de "llenar tablas", sino de producir información estratégica).

Preguntas orientadoras

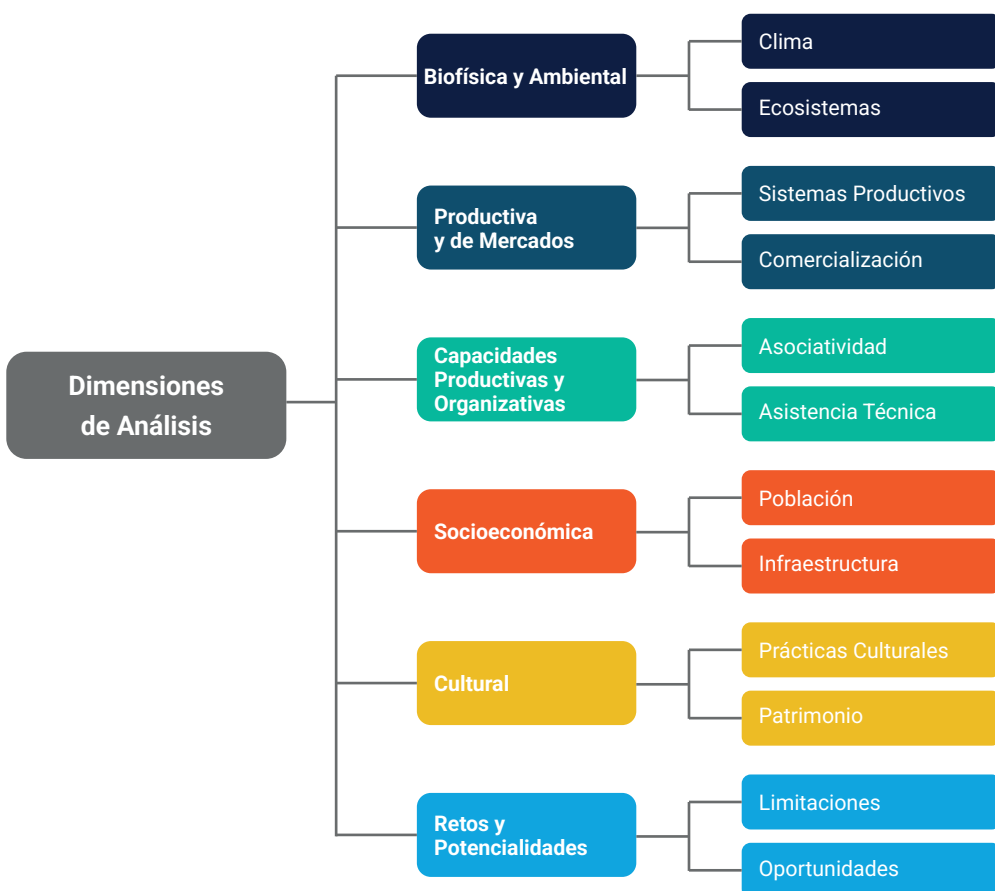
Esta sección busca responder de manera estructurada a estas preguntas:

- 1.** ¿Cómo es el territorio del PPS? (clima, suelos, agua, ecosistemas)
- 2.** ¿Qué se produce, cómo se produce y cómo se comercializa?
- 3.** ¿Qué capacidades existen para sostener la transición?
- 4.** ¿Qué condiciones socioeconómicas influyen en la implementación?
- 5.** ¿Qué elementos culturales sostienen la identidad y la relación con el paisaje?



Dimensiones de análisis

Para mantener un enfoque claro, la caracterización se organiza en seis dimensiones: **biofísica y ambiental**; **productiva y de mercados**; **capacidades productivas y organizativas**; **socioeconómica**; **cultural**; **retos y potencialidades**.



Dimensión **biofísica y ambiental**

¿Para que sirve?

Permite comprender **cómo es el territorio en términos ecológicos y físicos**, qué elementos son estratégicos (agua, suelos, coberturas, ecosistemas) y qué amenazas ambientales deben gestionarse.

¿Qué se caracteriza?

Esta dimensión busca responder, de forma estructurada, a tres preguntas:

1. ¿Cómo es el paisaje en términos físicos y ecológicos?
2. ¿Qué unidades del paisaje son estratégicas para un PPS?
3. ¿Qué problemas y amenazas biofísicas deben gestionarse?

Para ello, la caracterización inicial biofísica se concentra en siete aspectos:

Clima

Tipos de clima presentes y su distribución en el PPS.

Fisiografía / relieve

Formas de relieve y pendientes dominantes.

Ecosistemas estratégicos

Bosques, páramos, humedales, cuencas y microcuencas relevantes.

Cobertura de la tierra

Mosaicos de coberturas naturales, seminaturales y agropecuarias.

Agua y suelos

Fuentes hídricas, estado de microcuencas, capacidad de uso y degradación de suelos.

Tipo de productor y tamaño de unidad productiva

Rangos de área predominantes.

Tecnología y mecanización

Presencia de maquinaria y equipos para actividades agropecuarias, así como la infraestructura de mercado: bodegas, espacios de almacenamiento, etc.

El objetivo es obtener un mapeo general del paisaje en términos físicos y ecológicos. A continuación, se presenta un ejemplo de la descripción del contexto biofísico.

Criterio biofísico	Dato / Descripción para el PPS	Observaciones relevantes para el PPS
Clima	Predominio de clima frío y medio; pisos térmicos entre 1.800 y 2.600 m s. n. m.	Condiciones favorables para café y hortalizas de clima frío.
Fisiografía / relieve	Relieve montañoso con pendientes medias y altas; presencia de valles interandinos	Zonas con alta susceptibilidad a erosión en laderas pronunciadas.
Ecosistemas estratégicos	Bosques andinos, relictos de bosque altoandino, Áreas de páramo y humedales	Importancia para regulación hídrica y conectividad ecológica.
Cobertura y uso del suelo	Mosaicos de cultivos transitorios, pastos, bosques secundarios y áreas naturales	Expansión de frontera agropecuaria sobre áreas boscosas.
Tipo de productor / tamaño	Unidades productivas mayoritariamente entre 5 y 15 ha; presencia de pequeños productores	Predominio de economía campesina con limitaciones de escala.
Tecnología y mecanización	Uso limitado de maquinaria; predominan herramientas manuales y equipos básicos	Baja mecanización, alta dependencia de mano de obra familiar.
Agua y suelos	Microcuencas abastecedoras de acueductos rurales; suelos de capacidad media con procesos de erosión ligera a moderada	Presión hídrica en sequía y manejo de suelos; indicadores: regulación hídrica, nivel freático, área adaptada a inundación y huella hídrica por tonelada.

Una vez se tiene una primera lectura del paisaje (clima, relieve, ecosistemas, coberturas, suelos, agua), **el siguiente paso es preguntarse:**

¿En qué partes del territorio tiene más sentido concentrar los esfuerzos del Paisaje Productivo Sostenible (PPS)?

Desde el enfoque de PPS no se busca escoger solo “las áreas más naturales” ni solo “las zonas más productivas”, sino **identificar unidades de paisaje que sean estratégicas tanto para la conservación como para la producción sostenible.**

Por eso, en esta etapa se trabaja con **unidades de análisis claras** (por ejemplo, veredas, microcuencas, unidades de paisaje definidas en un SIG o sectores rurales) y se comparan entre sí a partir de algunos criterios biofísicos sencillos.



En términos prácticos, cada unidad de paisaje se observa como un “bloque” en el que interesa saber, al menos:

- 1.** Qué tanto aporta a la **base natural** (bosques, páramos, humedales, nacimientos de agua, conectividad ecológica);
- 2.** Qué tanto representa de la **base agropecuaria** del PPS (áreas cultivadas, pastos, sistemas productivos ligados a la clave productiva);
- 3.** Qué tan importante es para ciertos **servicios ecosistémicos** (oferta y regulación hídrica, control de erosión, provisión de alimentos, almacenamiento de carbono, turismo de naturaleza, entre otros).

Para dejar esto documentado de manera transparente, **se sugiere usar una tabla de síntesis como la siguiente:**

Unidad de paisaje	Rol predominante en el paisaje	Representatividad de área (natural / agropecuaria)	Prioridades de conservación	Servicios ecosistémicos destacados	Servicios ecosistémicos destacados
Microcuenca A	Mixto (natural + agropecuario)	45 % bosque andino, 35 % cultivos permanentes, 20 % otros usos	Se superpone con zona prioritaria de conservación de biodiversidad y protección de nacimientos de agua	Oferta y regulación hídrica; almacenamiento de carbono; turismo de naturaleza	Unidad clave para combinar conservación de bosque con producción sostenible.
Vereda B	Principalmente agropecuaria	70 % pastos y cultivos, 10 % coberturas naturales, 20 % otros usos	No coincide con áreas protegidas, pero conecta dos fragmentos de bosque	Provisión de alimentos; control de erosión (si se implementan buenas prácticas)	Prioritaria para transición hacia prácticas agropecuarias sostenibles.
Sector C	Principalmente natural / seminatural	80% páramo y humedales, 15% bosque, 5% otros usos	Incluida en zona de importancia hídrica regional	Regulación hídrica; almacenamiento de carbono	Área prioritaria para conservación estricta y restauración ecológica.

Cada territorio completará esta tabla con sus propias unidades y datos. Lo importante no es el formato exacto, sino que quede claro:

1. Qué unidades se están priorizando

2. Por qué son importantes
(naturales, agropecuarias o mixtas)

3. Qué rol se espera que jueguen dentro del PPS.



Estos productos permitirán que, en los análisis posteriores (riesgos climáticos, brechas de sostenibilidad, planificación de acciones), el equipo tenga claro **en qué partes del territorio se deben concentrar los esfuerzos** del Paisaje Productivo Sostenible.

Diagnóstico productivo y mercadeo del Paisaje Productivo Sostenible

¿Para que sirve?

Permite entender **la lógica productiva real del PPS**: qué se produce, cómo se produce, con qué nivel de tecnología, qué limita la productividad, cómo se vende, quién captura el valor y dónde están las oportunidades de sostenibilidad.

Clave productiva

Esta dimensión debe partir de la clave productiva definida en delimitación y, desde allí, reconocer sistemas complementarios y encadenamientos.

¿Qué se caracteriza?

El análisis productivo se apoya en tres preguntas guía:

1. ¿Qué se produce y con qué intensidad?

(Sistemas hortícolas, frutales, café, ganadería, caña panelera, otros, superficie, volúmenes).

2. ¿Cómo se produce?

(Prácticas agronómicas y pecuarias, uso de insumos, tecnología, mano de obra, infraestructura).

3. ¿Cómo se vende y bajo qué condiciones?

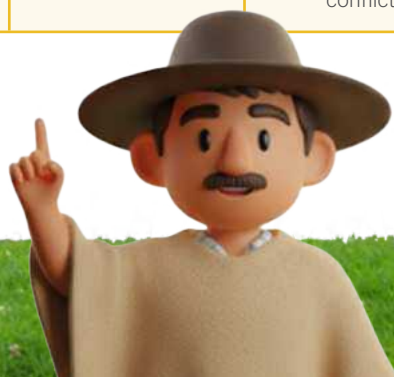
(Canales de comercialización, destino de la producción, costos, rentabilidad, dependencia de intermediarios).



Para organizar la información de manera sistemática, se propone un Diagnóstico productivo que articule criterios, indicadores, método de levantamiento, grupos focales e interpretación. A continuación, se presenta una estructura sugerida con ejemplos orientadores:



Criterio	Dato / indicador a registrar	Método de levantamiento	Grupo étnico / focal involucrado*	Año / periodicidad	Observaciones / amenazas asociadas
Sistemas productivos predominantes	Principales cultivos y sistemas pecuarios (ha sembradas, número de predios, inventario ganadero, etc.)	Registros oficiales, encuestas, visitas de campo	Mujeres rurales, jóvenes rurales, comunidades campesinas, pueblos étnicos	Actualización cada 3–5 años	Monocultivos en ladera; expansión sobre áreas de bosque y zonas frágiles.
Prácticas de manejo	Rotación de cultivos, uso de agroquímicos, prácticas agroecológicas, agroforestería, silvopastoreo	Encuestas participativas, observación directa	Asociaciones campesinas, madres cabeza de hogar	Anual o según ciclo productivo	Uso intensivo de insumos químicos; baja adopción de prácticas de conservación de suelos y agua.
Productividad	Rendimientos promedio por cultivo (t/ha), producción pecuaria (litros de leche/día, kg carne/ha, etc.)	Encuestas, registros de fincas, información de gremios	Jóvenes rurales, productores líderes	Variable según cultivo	Bajos rendimientos en suelos degradados; alta variabilidad entre productores.
Tecnología utilizada	Nivel de mecanización, uso de maquinaria, sistemas de riego, herramientas, tecnologías de poscosecha	Encuestas, entrevistas a productores y técnicos	Mujeres rurales, asociaciones productivas	Revisión cada 3–5 años	Limitado acceso a riego y maquinaria; alta dependencia de trabajo manual.
Infraestructura productiva	Existencia de centros de acopio, cuartos fríos, infraestructura de riego, vías terciarias, bodegas de almacenamiento	Observación directa, revisión documental	Comunidades rurales en general	Actualización según proyectos	Vías terciarias en mal estado; falta de infraestructura de acopio y poscosecha.
Turismo rural y de naturaleza	Iniciativas turísticas, agencias operadoras locales, guías, oferta de servicios asociados a la producción y al paisaje	Información secundaria, entrevistas, talleres	Comunidades locales, emprendimientos rurales	Revisión anual	Potencial subutilizado para articular producción, patrimonio natural y turismo.
Mercados y comercialización	Destinos de la producción (local, regional, nacional), canales de venta, tipos de compradores, formas de negociación	Encuestas a productores, entrevistas a comercializadores	Comunidades rurales, "ecosistema empresarial" local	Actual	Alta dependencia de intermediarios; baja capacidad de negociación de pequeños productores.
Costos y rentabilidad	Costos de producción por unidad de producto, márgenes de ganancia aproximados, sensibilidad a variaciones de precios	Entrevistas, talleres con productores	Mujeres rurales, pequeños productores	Variable, según cultivo	Vulnerabilidad alta a cambios de precios e insumos; escasa gestión de costos.
Mano de obra	Disponibilidad de trabajadores, peso de la mano de obra familiar, empleo contratado, condiciones laborales	Encuestas a productores, grupos focales	Jóvenes rurales, comunidades campesinas	Actual	Migración juvenil, envejecimiento de la población rural, dificultades para conseguir mano de obra.
Limitaciones y potencialidades	Factores que restringen o favorecen la producción sostenible (acceso a tierra, crédito, asistencia técnica, innovación, asociatividad, etc.)	Talleres, entrevistas, análisis participativo	Asociaciones campesinas, mujeres rurales, víctimas del conflicto	Actual	Limitado acceso a crédito y extensión; alto potencial para agroecología y turismo rural si se fortalecen capacidades.



Capacidades productivas, organizativas y sociales

¿Para que sirve?

Esta dimensión determina si el territorio está en capacidad de sostener un PPS en el tiempo: organización, servicios de apoyo, financiamiento e innovación. No basta con saber “qué hay”; hay que saber con qué capacidades se cuenta para actuar.

¿Qué se caracteriza?

El énfasis está en **reconocer el tejido organizativo y las capacidades instaladas**, más que en hacer un inventario exhaustivo de organizaciones. Por ello, se recomienda concentrarse en algunos criterios clave:

1. Nivel de asociatividad y articulación

Presencia de asociaciones, cooperativas, comités de productores, redes o plataformas territoriales.

2. Acceso a servicios de apoyo productivo

Asistencia técnica, extensión rural, capacitación, programas de cooperación.

3. Acceso a instrumentos financieros:

Crédito productivo, microfinanzas, fondos rotatorios, incentivos.


4. Capacidad para innovar y adaptarse

Adopción de nuevas prácticas, tecnologías, formas de organización y gestión.

5. (Opcionalmente) Participación e inclusión

Grado de participación de mujeres, jóvenes, comunidades étnicas y otros grupos en estos espacios.

La información se puede levantar mediante encuestas a asociaciones locales, entrevistas con instituciones (**UMATA, SENA, cámaras de comercio, entidades financieras, proyectos de cooperación**) y revisión de documentos existentes.



Lo anterior permite que el **modelo de Paisaje Productivo Sostenible** se apoye en las capacidades ya existentes en el territorio y, al mismo tiempo, identifique dónde es necesario invertir en fortalecimiento organizativo y social para garantizar la sostenibilidad de las acciones.

Caracterización socioeconómica

¿Para que sirve?

Las condiciones socioeconómicas permiten entender **quién habita el paisaje, de qué vive y en qué condiciones accede a bienes y servicios**. Un Paisaje Productivo Sostenible no solo depende de su base biofísica y productiva, sino también de las oportunidades y restricciones que enfrentan las personas y los hogares que lo habitan.

Esta dimensión busca responder preguntas como:

- ¿Cuánta gente vive en el PPS y cómo está distribuida (edad, género, rural-urbano)?
- ¿De qué actividades depende el ingreso de los hogares (agricultura, comercio, turismo, servicios)?
- ¿Qué tan adecuada es la infraestructura disponible (vías, equipamientos, centros de salud y educación)?
- ¿Qué tan garantizados están los servicios públicos básicos y la conectividad digital?
- ¿Qué organizaciones sociales e instituciones tienen presencia activa en el territorio?

A modo de guía, se propone la siguiente estructura de tabla

Caracterización socioeconómica

Criterio	Aspectos a describir	Información del PPS (ejemplo ilustrativo)	Fuente / instrumento
Población	Número total de habitantes; estructura por edad y género; población rural vs. urbana	3.500 habitantes; 65 % población rural; mayoría de adultos jóvenes y personas de mediana edad	Censo DANE, POT/EOT, encuestas locales
Actividades económicas	Actividades principales; fuentes de ingreso; grado de diversificación	70 % agricultura (café, maíz, hortalizas), 20% comercio local, 10% turismo rural incipiente	DANE, encuestas a hogares, entrevistas a actores
Infraestructura	Vías; centros educativos y de salud; infraestructura productiva	Carretera terciaria en mal estado; 1 sede educativa rural, 2 puestos de salud; sin centro de acopio formal	Alcaldía, observación de campo, planes municipales
Servicios públicos	Energía, acueducto, alcantarillado, conectividad digital	85 % con energía; 40 % con acueducto; sin alcantarillado; conectividad a internet limitada	Encuestas comunitarias, informes municipales
Organizaciones sociales	Asociaciones de productores, cooperativas, JAC, colectivos	2 asociaciones cafeteras, 1 cooperativa lechera, 4 JAC; grupo de mujeres rurales en formación	Directorios locales, entrevistas, observación
Presencia institucional	Alcaldía, gobernación, CAR, UMATA, ONGs, proyectos	UMATA brinda asistencia técnica anual; ONG ambiental ejecuta proyecto de reforestación	Entrevistas institucionales, revisión de proyectos
Gremios y agremiaciones	Comités y federaciones sectoriales; servicios que ofrecen	Comité de Cafeteros presente con compras y capacitaciones periódicas	Gremios, asociaciones sectoriales

Al finalizar, se recomienda elaborar una breve síntesis analítica que responda, en lenguaje directo, cómo estas condiciones **habilitan o restringen** la implementación del PPS (por ejemplo: brechas de servicios, concentración de la economía, debilidades en infraestructura, pero también oportunidades en turismo, encadenamientos locales, etc.).

Caracterización cultural

¿Para que sirve?

Reconoce que el PPS no es solo producción y ambiente: también es identidad, memoria, prácticas y significados. Ignorar esta dimensión suele producir intervenciones técnicamente “bien hechas”, pero socialmente débiles.

Esta dimensión busca responder preguntas como:

- ¿Qué identidades, historias y memorias están asociadas al territorio del PPS?
- ¿Quiénes son los actores culturales clave (sabedores, líderes, organizaciones culturales)?
- ¿Qué prácticas, fiestas, rituales y saberes atraviesan la vida cotidiana y productiva?
- ¿Cómo se relacionan las comunidades simbólicamente con el paisaje (cerros, ríos, bosques, caminos)?
- ¿Qué aspectos culturales están en riesgo y cuáles pueden convertirse en fortalezas para el PPS?

Como apoyo, se puede utilizar la siguiente tabla de síntesis del proceso cultural:

Caracterización cultural

Fase	Acciones principales	Aspectos a caracterizar	Instrumentos principales	Producto esperado
Preparación y revisión	Revisar planes, estudios e inventarios existentes	Antecedentes culturales, patrimonio registrado, identidad general	Revisión documental	Línea base de antecedentes culturales
Identificación de actores	Reconocer líderes, sabedores y organizaciones culturales	Actores culturales clave, portadores de saberes	Entrevistas iniciales, cartografía social	Lista y mapa de actores culturales
Recolección en campo	Levantar información sobre prácticas, expresiones y relación con el paisaje	Identidad, diversidad, patrimonio tangible e intangible, saberes	Entrevistas, grupos focales, mapeo cultural, observación	Fichas e inventario cultural comunitario
Análisis y síntesis	Organizar la información por categorías y territorios	Prácticas en riesgo, fortalezas, percepciones de cambio	Análisis cualitativo, matrices, cartografía SIG	Perfil cultural del PPS, matriz y mapa culturales
Validación comunitaria	Socializar hallazgos, contrastar y ajustar	Nivel de acuerdo, ajustes en interpretación	Talleres participativos	Validación colectiva de la lectura cultural
Integración al PPS	Incorporar la dimensión cultural al diagnóstico y a las estrategias del paisaje	Prácticas y elementos culturales relevantes para la sostenibilidad	Talleres con actores del PPS, sistematización	Lineamientos para fortalecer cultura vinculada al PPS

Suemerché, el valor de esta sección no es solo descriptivo: permite que las estrategias del PPS **dialoguen con las identidades** locales, eviten conflictos simbólicos y aprovechen oportunidades como el turismo rural comunitario o la valorización de productos asociados a tradiciones.

Elementos materiales e inmateriales de la cultura en el PPS

Como complemento de la caracterización cultural general, es útil profundizar en **qué expresiones concretas —tangibles e intangibles— estructuran la vida cultural del territorio**. Esto facilita identificar qué se debería proteger, visibilizar o poner en valor en el marco del PPS.

Esta sección busca responder preguntas como:

1. ¿Qué lenguas, expresiones, rituales y saberes siguen vivos en el territorio?

2. ¿Qué platos, vestimentas, edificaciones y espacios colectivos expresan la identidad local?

3. ¿Qué elementos culturales se conectan directamente con las actividades productivas y el paisaje (cosechas, ferias, caminos, sitios de agua)?

Para ordenar esta información, se distinguen dos conjuntos: **elementos inmateriales y elementos materiales**.

Elementos culturales **inmateriales**

Incluyen lenguajes, tradiciones, creencias, música, saberes y rituales que no son objetos físicos, pero que articulan la vida comunitaria y la relación con el paisaje.

Elementos culturales inmateriales

Categoría cultural	Aspectos a observar / identificar	Ejemplo en el territorio (ilustrativo)
Lengua y comunicación	Idioma, dialectos, acentos, expresiones y términos propios de la región	Uso de expresiones locales específicas en el trabajo agrícola y en mingas comunitarias
Tradiciones y costumbres	Festividades, rituales, ceremonias religiosas, rutinas heredadas	Fiestas y celebraciones de cosecha con procesiones y ofrendas
Valores y creencias	Principios comunitarios, cosmovisiones, creencias religiosas y normas no escritas	Creencia en “bendiciones de cosecha” y reglas de respeto hacia ciertas zonas del territorio
Saberes y prácticas tradicionales	Ritmos, danzas, músicas y manifestaciones artísticas vinculadas a la identidad	Bailes tradicionales en ferias campesinas y encuentros culturales
Saberes y prácticas tradicionales	Conocimientos sobre uso de plantas, manejo del agua, prácticas de siembra, curación	Uso de plantas medicinales, manejo tradicional de semillas y calendarios de siembra

Elementos culturales materiales

Incluyen los soportes físicos de la cultura: construcciones, objetos, alimentos, vestimentas y espacios que encarnan la historia y la identidad colectiva.

Categoría cultural	Aspectos a observar / identificar	Ejemplo en el territorio (ilustrativo)
Gastronomía	Platos típicos, alimentos clave, prácticas culinarias y su rol en la cohesión	Sancocho de gallina y envueltos de maíz como platos centrales en festividades
Vestimenta	Ropa tradicional, accesorios, usos en celebraciones o actividades productivas	Sombrero campesino y ruanas utilizadas en ferias y labores agrícolas
Arquitectura y paisaje construido	Edificaciones, senderos, espacios de encuentro, huellas históricas en el paisaje	Casas de bahareque, caminos de herradura que conectan veredas y plazas de mercado
Espacios simbólicos	Lugares de reunión, sitios sagrados o significativos (árboles, fuentes, cerros, etc.)	Árbol comunitario usado como lugar de reunión y toma de decisiones colectivas
Objetos de trabajo y memoria	Herramientas, utensilios y objetos con carga simbólica o histórica	Herramientas agrícolas heredadas, fotografías y trofeos de ferias campesinas

Tipología de Indicadores Recomendada

La medición se organiza en cuatro niveles complementarios:

Tipo de Indicador	Propósito	Ejemplo de Aplicación
De Gestión	Seguimiento operativo a la ejecución de actividades.	% de productores capacitados en buenas prácticas.
De Resultado	Mide el cambio efectivo en las prácticas o comportamientos.	% de adopción de sistemas silvopastoriles.
De Impacto	Evalúa transformaciones estructurales en el paisaje.	Reducción de la tasa de deforestación anual.
De Sostenibilidad	Proporciona un balance integral entre producción y naturaleza.	Huella hídrica por tonelada de producto obtenida.



Criterios técnicos para la construcción de métricas

Para asegurar que los indicadores sean robustos y útiles para los tomadores de decisiones, toda métrica incorporada al PPS debe cumplir con los siguientes estándares:

1. Criterios SMART

Deben ser Específicos, Medibles, Alcanzables, Relevantes y con un horizonte Temporal definido.

2. Comparabilidad Interterritorial

El diseño debe permitir contrastar resultados entre diferentes paisajes o regiones.

3. Escalabilidad y Viabilidad

La captura de datos debe ser técnica y financieramente viable para los actores locales.

4. Integración Institucional

Es obligatorio que los indicadores se alineen con los sistemas de información oficiales del país (DANE, IDEAM, IGAC), permitiendo que el PPS aporte a las metas nacionales de desarrollo y cambio climático.

Diferenciación Estratégica: Nichos vs. Indicadores

Es vital no confundir la unidad de intervención con la herramienta de medición. Esta distinción permite una **planificación mucho más precisa**:

1. El Nicho Productivo

Es el "qué" y el "dónde": Es un segmento estratégico basado en las ventajas comparativas del territorio (su suelo, clima y cultura).

vs.

2. El Indicador

Es el "cómo va": Es la métrica específica que evalúa el desempeño y la salud de ese nicho dentro del paisaje.

Ejemplo Práctico de Aplicación:

1. Nicho Identificado: Cacao bajo sistemas agroforestales en zonas de piedemonte.

2. Indicadores de Desempeño:

1. **Ambiental:** % de cobertura arbórea dentro de los sistemas productivos.
2. **Económico:** Ingreso neto por hectárea (rentabilidad real del productor).
3. **Ecosistémico:** Índice de biodiversidad asociada.





El resultado esperado de esta sección es contar con una caracterización clara de las expresiones y prácticas tangibles e intangibles que representan la identidad y cohesión de la comunidad, y que pueden:

- Orientar decisiones sobre dónde y cómo intervenir en el paisaje,
- Alimentar estrategias de turismo rural y valor agregado territorial, y
- Servir de base para acciones de salvaguardia y fortalecimiento cultural en el marco del PPS.

La combinación de los análisis biofísicos, productivos, socioeconómicos y culturales permite pasar de una lectura fragmentada del territorio a una comprensión del PPS como sistema socioecológico: un espacio donde interactúan ecosistemas, usos del suelo, actividades económicas, arreglos institucionales e identidades colectivas.

Validación de resultados

Los resultados deben socializarse con los actores relevantes y espacios definidos en la sección 1, en donde se propone:

- Ajustar inconsistencias.
- Confirmar acuerdos.

Definir qué información queda como línea base oficial del PPS.

Resultados esperados

Se debe contar con una línea base por dimensiones (biofísica, productiva, capacidades, socioeconómica y cultural).



CAPÍTULO 05

Vulnerabilidades y riesgos climáticos



Propósito y enfoque

Una vez delimitado el **Paisaje Productivo Sostenible (PPS)** y caracterizado el territorio, el siguiente paso es **incorporar el riesgo climático en la toma de decisiones**. Esta sección tiene como propósito identificar qué eventos climáticos afectan al PPS, qué tan expuestos están los sistemas productivos y las comunidades, y qué tan preparados se encuentran para afrontarlos.

Preguntas orientadoras

Esta dimensión busca responder, de forma estructurada, a **tres preguntas**:

1. ¿Cómo priorizar los territorios y sistemas productivos más críticos frente al cambio y la variabilidad climática?

2. ¿Cómo sustentar técnicamente las estrategias de adaptación y gestión del riesgo dentro del PPS?

3. ¿Cómo integrar el riesgo climático en la planificación territorial, la gestión productiva y la gobernanza del paisaje?

La caracterización de riesgos climáticos y vulnerabilidad se organiza en seis fases:

1.

Síntesis territorial y productiva para el análisis climático

2.

Identificación de amenazas climáticas

3.

Evaluación de vulnerabilidad territorial

4.

Análisis integrado de riesgo climático

5.

Formulación de estrategias de adaptación y gestión

6.

Monitoreo, seguimiento y evaluación (MSE)



Cada fase genera productos concretos que alimentan las siguientes.

Síntesis territorial y productiva para el análisis climático

¿Para que sirve?

Antes de hablar de amenazas y vulnerabilidad, el equipo necesita una base común: **una ficha corta por unidad de análisis** (por ejemplo: microcuenca, vereda, sector rural o unidad de paisaje). Esta ficha conecta lo biofísico, lo productivo y lo social con los eventos climáticos.

Se sugiere consolidar, para cada unidad del PPS, **la siguiente información mínima:**

- Identificación general (nombre, código, área aproximada, ubicación).
- Rasgos físicos clave (ecosistema, cobertura y uso del suelo, pendientes, suelos, recursos hídricos).
- Sistemas productivos predominantes y su peso relativo.
- Rasgos socioeconómicos e institucionales que modulan la exposición y la capacidad de respuesta (número de productores, nivel de organización, acceso a servicios).
- Principales antecedentes de eventos climáticos reportados por la comunidad o registros oficiales.

Ejemplo ficha sintética por unidad de análisis

Campo	Contenido principal	Ejemplo ilustrativo
Unidad territorial	Nombre de la microcuenca, vereda o sector	Microcuenca "La Esperanza"
Área aproximada (ha)	Extensión de la unidad	3.200 ha
Ecosistema / paisaje dominante	Tipo de ecosistema y rasgos del relieve	Bosque andino, laderas de pendiente media–alta, valle interandino
Cobertura y uso del suelo	Distribución general de coberturas	40 % pastos, 30 % cultivos permanentes, 25 % bosque, 5 % otros
Sistemas productivos predominantes	Actividades principales y peso relativo	Café y hortalizas de clima frío (70 % área productiva); ganadería extensiva (30 %)
Población y productores	Número aproximado de familias y productores	280 familias; 190 unidades productivas campesinas
Nivel de organización	Asociaciones y cooperativas presentes	1 asociación cafetera, 1 comité de hortalizas, 3 JAC
Acceso a servicios e infraestructura	Vías, acueducto, energía, centros de acopio	Vía terciaria en regular estado; acueducto veredal; sin centro de acopio formal
Antecedentes climáticos relevantes	Eventos recordados o documentados	Inundaciones puntuales en fondos de valle y deslizamientos en laderas en 2010 y 2017



El énfasis es dejar claro el contexto sobre el que se evaluarán las amenazas y la vulnerabilidad, sin repetir toda la caracterización general del PPS.

Identificación de **amenazas climáticas**

¿Para que sirve?

Este componente identifica qué eventos climáticos afectan o pueden afectar a cada unidad, con qué frecuencia e intensidad, y cuáles son sus principales consecuencias.

Se combinan tres fuentes de información:

1. Registros técnicos

IDEAM, corporaciones ambientales, planes de gestión del riesgo, POT/EOT, estudios regionales.

2. Cartografía y análisis espacial

Mapas de inundación, deslizamientos, susceptibilidad, etc.

3. Memoria y percepción local

Relatos de productores, líderes comunitarios y autoridades locales.



Para cada unidad territorial se recomienda registrar, **como mínimo**:

- Tipo de amenaza (sequía, inundación, helada, granizada, deslizamiento, tormentas, etc.).
- Periodo histórico en el que se ha registrado.
- Frecuencia relativa.
- Intensidad o magnitud (según datos técnicos o estimación cualitativa).
- Área o proporción del territorio afectada.
- Consecuencias principales sobre la producción, infraestructura o población.
- Prioridad relativa.



Ejemplo de tabla de síntesis de amenazas climáticas:

Unidad territorial	Tipo de amenaza	Periodo / años de referencia	Frecuencia estimada	Intensidad / magnitud	Área afectada estimada	Consecuencias principales	Prioridad
Microcuena La Esperanza	Inundación	2010, 2013, 2017	Media	Desbordamiento de quebradas; afectación a cultivos en zonas bajas	20–30 % de la unidad	Pérdida parcial de cosechas de hortalizas; daños en vías terciarias	Alta
Microcuena La Esperanza	Sequía	2014, 2015, 2019	Media–alta	Reducción de caudales y agotamiento temporal de fuentes menores	40 % área productiva	Disminución de rendimientos; necesidad de riego de emergencia	Alta
Vereda El Paraíso	Heladas	2012, 2016	Baja–media	Temperaturas mínimas extremas en 2–3 noches consecutivas	15 % cultivos de café	Daños en brotes y pérdida parcial de floración	Media

El objetivo no es lograr una precisión milimétrica, sino **contar con una lectura ordenada y consistente** de las amenazas relevantes, que luego se integrarán en el cálculo de riesgo.

Evaluación de vulnerabilidad territorial

¿Para que sirve?

La vulnerabilidad muestra **qué tan frágil o resistente** es cada unidad frente a las amenazas identificadas. Se entiende como interacción entre **exposición, sensibilidad y capacidad adaptativa**.

Para cada unidad territorial se seleccionan indicadores sencillos agrupados en tres componentes:

Exposición

Frecuencia e intensidad de eventos; porcentaje del territorio o de la producción en zonas de amenaza.

Sensibilidad

Peso de los sistemas productivos expuestos, orientación de la economía local, estado de suelos y ecosistemas, niveles de pobreza y dependencia de la agricultura.

Capacidad adaptativa

Organización comunitaria, acceso a asistencia técnica, presencia institucional, acceso a crédito y seguros, infraestructura de mitigación.

Ejemplo de estructura de tabla para evaluación de vulnerabilidad:

Componente	Indicador	Descripción / criterio de valoración	Escala sugerida (1–5)	Fuente principal
Exposición	Frecuencia de eventos climáticos	Número relativo de eventos en los últimos 10–20 años	1 = muy baja; 5 = muy alta	IDEAM, planes de riesgo, memoria local
Exposición	Área productiva en zona de amenaza	% de área agrícola en zonas inundables, de deslizamiento, etc.	1 = < 10 %; 5 = > 60 %	SIG, fichas territoriales
Sensibilidad	Dependencia de uno o pocos cultivos	Grado de diversificación productiva	1 = muy diversificado; 5 = altamente concentrado	UMATA, encuestas, gremios
Sensibilidad	Degradación de suelos y ecosistemas	Niveles de erosión, deforestación, pérdida de cobertura	1 = baja; 5 = alta	IGAC, CAR, diagnóstico biofísico
Sensibilidad	Condiciones socioeconómicas	Niveles de pobreza y vulnerabilidad social	1 = bajos; 5 = altos	DANE, diagnósticos locales
Capacidad adaptativa	Acceso a asistencia técnica	Cobertura de programas y frecuencia de acompañamiento	1 = alta; 5 = muy baja	UMATA, SENA, proyectos de cooperación
Capacidad adaptativa	Nivel de organización comunitaria	Presencia y fortaleza de asociaciones y espacios de coordinación	1 = alta; 5 = muy baja	entrevistas, talleres, diagnósticos previos
Capacidad adaptativa	Acceso a instrumentos financieros	Disponibilidad de crédito, incentivos, seguros	1 = amplio; 5 = muy limitado	entidades financieras, productores

A partir de los indicadores se pueden construir, para cada unidad territorial, **subíndices de exposición (E), sensibilidad (S) y capacidad adaptativa (CA)**, y luego un índice sintético de vulnerabilidad (V), por ejemplo:

1. Vulnerabilidad alta

Territorios con alta exposición y sensibilidad, y baja capacidad adaptativa.

2. Vulnerabilidad media

Exposición o sensibilidad moderadas con capacidad adaptativa intermedia.

3. Vulnerabilidad baja

baja exposición, buena diversificación productiva y alta capacidad adaptativa.

Lo importante es que los criterios queden **documentados y sean replicables**.



Análisis integrado de riesgo climático

¿Para que sirve?

Esta fase combina la **amenaza (A)** y la **vulnerabilidad (V)** de cada unidad territorial para determinar un **nivel de riesgo climático** que sirva para la priorización de acciones.

Se sugiere trabajar con una matriz de síntesis como la siguiente:

Unidad territorial	Nivel de amenaza (A)	Nivel de vulnerabilidad (V)*	Riesgo climático (R = A × V)	Nivel de riesgo (bajo/medio/alto)	Comentarios / ajustes locales
Microcuenca La Esperanza	4,0	4,3	17,2	Alto	Alta exposición a inundaciones y sequías; baja CA
Vereda El Paraíso	3,0	2,5	7,5	Medio	Riesgo moderado; prioridad en mejoras de riego
Zona Agroecológica X	2,0	1,8	3,6	Bajo	Buena capacidad adaptativa y menor frecuencia de eventos

Este análisis debe complementarse con:

1.

Mapas temáticos de riesgo por unidad territorial.

2.

Una síntesis narrativa que explique **por qué** ciertos territorios se consideran de riesgo alto y qué tipo de eventos dominan (sequía, inundación, helada, etc.).

Formulación de estrategias de adaptación y gestión

¿Para que sirve?

Una vez identificado dónde se concentra el riesgo, se definen **estrategias concretas** para reducirlo y se asignan responsables, tiempos y recursos. Las estrategias de adaptación y gestión deben:

1.

Responder directamente a las amenazas y vulnerabilidades detectadas.

2.

Ser realistas frente a capacidades locales e institucionales.

3.

Incluir medidas técnicas, organizativas, financieras y de conocimiento.

Se pueden agrupar en:

1. Medidas productivo-ambientales

Manejo de suelos y agua, sistemas agroforestales, diversificación de cultivos, reconversión de sistemas productivos en zonas de alto riesgo.

2. Medidas estructurales

Obras de control de erosión, mejoramiento de drenajes, estabilización de laderas, infraestructura para almacenamiento de agua.

3. Medidas organizativas y sociales

Fortalecimiento de asociaciones, planes de contingencia, capacitación en gestión del riesgo, mecanismos de alerta temprana.

4. Medidas de política y financiamiento

Acceso a incentivos, seguros agropecuarios, proyectos de inversión pública.

Al finalizar, se contará con una **matriz de estrategias priorizadas** que alimenta el plan de implementación del PPS en clave de adaptación climática.

Matriz estrategias de adaptación y gestión

Unidad / sistema productivo	Riesgo prioritario identificado	Estrategia / acción propuesta	Tipo de acción	Prioridad	Responsable(s) principales	Horizonte (corto / mediano / largo plazo)	Recursos requeridos
Microcuencia La Esperanza – hortalizas en fondo de valle	Inundaciones recurrentes	Implementación de terrazas y drenajes de control de escorrentía	Productiva / estructural	Alta	Alcaldía, asociación de productores, CAR	Corto – mediano	Materiales de construcción, asistencia técnica
Vereda El Paraíso – hortalizas de secano	Sequías y déficit hídrico	Sistemas de riego tecnificado y cosecha de agua lluvia	Productiva	Media	JAC, UMATA, proyectos de cooperación	Mediano	Equipos de riego, capacitación, cofinanciación
Zona Agroecológica X – café	Heladas	Barreras vivas cortaviento y manejo de coberturas	Productiva / ambiental	Alta	Productores, gremios, CAR	Mediano – largo	Plántulas, asistencia técnica, articulación con gremios

Monitoreo, seguimiento y evaluación (MSE)

¿Para que sirve?

El riesgo y las capacidades cambian en el tiempo. Por eso se requiere un esquema sencillo que permita: verificar avance, evaluar eficacia y ajustar acciones cuando cambien condiciones.

Se recomienda definir, para cada estrategia priorizada:

1. Indicadores de proceso

(qué tanto de la acción se ha ejecutado).

2. Indicadores de resultado

(qué cambios concretos se observan en el territorio).

3. Indicadores de impacto

(cómo se modifica la vulnerabilidad o la frecuencia de daños reportados).



Al finalizar, quedará un tablero simple de seguimiento por unidad/estrategia, que se revisa periódicamente en las instancias de gobernanza del PPS.

Matriz estrategias adaptación y gestión

Unidad / estrategia	Indicador principal	Meta / valor esperado	Resultado actual	Cumplimiento (%)	Desviaciones / observaciones	Responsable de seguimiento	Frecuencia
La Esperanza – terrazas de control de erosión	% de área priorizada con terrazas construidas	100 %	80 %	80 %	Retrasos por disponibilidad de materiales y clima	Asociación de productores	Trimestral
El Paraíso – riego tecnificado	Hectáreas con riego operativo	50 ha	45 ha	90 %	Falta completar capacitación a todos los productores	JAC / UMATA	Trimestral
Zona X – barreras cortavientos	% de bordes de lote intervenidos	100 %	100%	100%	Cumplimiento total; se recomienda monitorear heladas	Productores / CAR	Anual

CAPÍTULO 06

Evaluación

de sostenibilidad del Paisaje
Productivo Sostenible

Propósito y enfoque

Con la delimitación espacial y la caracterización del territorio ya consolidadas —incluida la lectura de riesgo climático—, el siguiente paso es evaluar **qué tan sostenible es el Paisaje Productivo Sostenible (PPS) hoy**, identificar **brechas concretas** y traducirlas en **decisiones priorizadas**

El análisis de sostenibilidad del Paisaje Productivo Sostenible (PPS) es el componente que permite responder, de manera estructurada, a tres preguntas centrales:

¿Qué tan sostenible es hoy el PPS en sus dimensiones ambiental, social, económica e institucional?

¿Cuáles son las brechas frente a estándares de referencia y metas territoriales?

¿En qué aspectos y territorios es más urgente intervenir para avanzar hacia un modelo productivo sostenible, inclusivo y competitivo?

Ruta metodológica: ¿Cómo se hace el análisis de sostenibilidad?

Acción 1. Definir el marco de referencia

¿Para que sirve?

Para evitar diagnósticos dispersos. Aquí se define **qué se va a medir, cómo, con qué fuentes y contra qué estándar o meta** se comparará.

Preguntas orientadoras

1. ¿Cuáles son las dimensiones de análisis (ambiental, social, económica, institucional)?

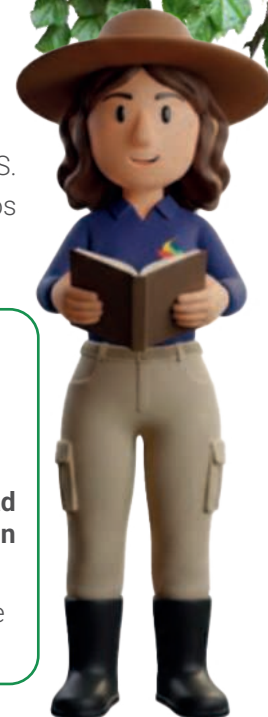
2. ¿Cuáles son los principios de sostenibilidad a considerar?

3. ¿Cuáles son los criterios operativos a evaluar?

4. ¿Cuáles son los indicadores cuantitativos y cualitativos a construir conjuntamente?

¿Qué significa “dimensiones” en esta guía?

En esta cartilla, las **dimensiones** son los cuatro “lentes” mínimos para evaluar sostenibilidad en un PPS. Son fijas porque aseguran que el análisis sea integral y comparable. Lo que se ajusta al territorio son los **criterios** y los **indicadores** dentro de cada dimensión.



01 Dimensión ambiental

Evalúa el estado y manejo de los recursos naturales y ecosistemas que sostienen la producción: **agua, suelo, biodiversidad, cobertura y prácticas productivas** que reducen degradación y contaminación.

Pregunta guía: ¿La producción está cuidando o deteriorando el agua, el suelo y la biodiversidad?

02 Dimensión social

Evalúa bienestar e inclusión: **participación efectiva, equidad (mujeres y jóvenes), acceso a servicios, cohesión comunitaria, seguridad alimentaria y saberes locales.**

Pregunta guía: ¿El PPS mejora la vida de la gente y distribuye oportunidades de forma justa?

03 Dimensión económica

Evalúa viabilidad y resiliencia productiva: **estabilidad de ingresos, diversificación, productividad sostenible, acceso a mercados, valor agregado y capacidad de sostenerse ante shocks** (clima, precios, intermediación).

Pregunta guía: ¿La producción es rentable y estable sin volver frágil el territorio?

04 Dimensión institucional

Evalúa capacidad de gestión y continuidad: **coordinación, reglas claras, integración en instrumentos públicos, transparencia, seguimiento, capacidades técnicas y acceso a recursos.**

Pregunta guía: ¿El PPS tiene cómo sostenerse en el tiempo o depende de esfuerzos aislados?

¿Cómo se construye el marco? (Paso a paso)

1. Use las **unidades territoriales** definidas en la delimitación (subzonas, unidades de paisaje, veredas o microcuencas).
2. Para cada dimensión, seleccione 2–4 criterios operativos (observables y gestionables).
3. Por cada criterio, defina 1 indicador principal (y máximo 1 complementario).

4. Para cada indicador, defina desde el inicio: **unidad, fuente, responsable y un referente** (meta territorial o estándar de referencia, como ODS –Objetivos de Desarrollo Sostenible–, planes sectoriales, lineamientos ambientales o estándares de certificación cuando aplique).

5. Documente todo en una tabla única para evitar que cada actor use criterios distintos.

Se recomienda organizar esta información en una matriz como se expone a continuación:

Ejemplo ficha sintética por unidad de análisis

Dimensión	Criterios de análisis	Indicadores propuestos	Unidad	Fuente de información	Observaciones / aportes comunitarios
Ambiental	Uso eficiente del agua y suelo; gestión del riesgo; restauración	% de área agrícola bajo prácticas agroecológicas/agroforestales; n° de fincas con medidas de adaptación; hectáreas restauradas	% área, n° de fincas, ha	CAR, IDEAM, asociaciones, Mesas Agroclimáticas	Comunidades identifican zonas prioritarias y barreras locales
Social	Participación de mujeres y jóvenes; acceso a servicios; preservación cultural	% de mujeres y jóvenes en comités; % de hogares con acceso a agua potable; n° de iniciativas que integran saberes tradicionales	% hogares, %, n°	Actas de comités, DANE, encuestas, talleres	Validar brechas percibidas y relevancia de prácticas culturales
Económica	Estabilidad de ingresos, acceso a mercados, diversificación	Variación anual de ingresos; % de producción en mercados sostenibles; n° de actividades productivas sostenibles	% variación, %, n°	UMATA, agremiaciones, certificadoras	Considerar estacionalidad y barreras de acceso a mercados
Institucional	Participación en comités; integración en planes; formación de líderes	n° de organizaciones activas en comités; n° de planes que incluyen al PPS; n° de líderes capacitados	n°, n°, n°	Actas, registros de capacitación	Verificar legitimidad de representantes y pertinencia de la formación

El resultado es un **conjunto de indicadores acordado y validado** con actores locales, que servirá como base para la línea base, el análisis de brechas y el sistema de seguimiento.

Acción 2. Definir el marco de referencia

Una vez definido el marco, se construye la línea base: el punto de partida del PPS para cada indicador.

La línea base combina datos disponibles (planes, registros, estadísticas) con verificación participativa (talleres, entrevistas y recorridos).

Esta línea base combina:

1. Datos cuantitativos de fuentes oficiales (DANE, IDEAM, CAR, UMATA, planes de desarrollo, etc.).
2. Información de registros productivos, gremios, asociaciones y proyectos.
3. Percepciones, narrativas y acuerdos construidos en talleres y ejercicios participativos.



Se recomienda organizar la información así:

Diagnóstico línea base sostenibilidad

Dimensión	Criterio / indicador	Descripción de la variable	Tipo de dato	Unidad	Línea base actual (ejemplo)	Fuente principal	Método participativo de recolección	Observaciones / aportes comunitarios
Ambiental	Gestión de riesgos climáticos	Nº de fincas con medidas de adaptación implementadas	Cuantitativo	Nº fincas	35 fincas	Mesas Agroclimáticas, entrevistas	Encuestas + verificación de campo	Se propone ajustar al ciclo productivo y prácticas locales
Ambiental	Estado de ecosistemas	Percepción local sobre pérdida de biodiversidad	Cualitativo	Escala (bajo-medio-alto)	Alto deterioro de humedales	Talleres comunitarios	Mapeo participativo y discusión grupal	Se identifican zonas críticas para restauración
Social	Inclusión y equidad de género	% de mujeres y jóvenes en comités del PPS	Cuantitativo	% de miembros	32 % mujeres, 18 % jóvenes	Actas de asambleas, asociaciones	Encuestas y grupos focales	Se reconocen barreras culturales y propuestas de liderazgo
Social	Acceso a servicios básicos	% de hogares con agua potable y seguridad alimentaria	Cuantitativo	% hogares	62 % con agua potable; 55 % con seguridad alimentaria	Encuestas comunitarias, DANE	Visitas a hogares + entrevistas	Comunidades matizan calidad y continuidad del servicio
Económica	Estabilidad de ingresos	Variación promedio anual de ingresos de productores	Cuantitativo	% variación / COP	-5 % en los últimos 12 meses	Encuestas, agremiaciones	Entrevistas + revisión de registros	Se debe considerar estacionalidad y volatilidad de precios
Institucional	Capacidades locales	Nº de líderes capacitados en sostenibilidad y gestión de paisaje	Cuantitativo	Nº líderes	36 líderes	Registros de capacitación (SENA, ONG)	Encuestas a participantes	Se evidencia demanda de formación práctica en campo

Acción 3. Análisis comparativo de brechas de sostenibilidad

Con la línea base construida y los estándares definidos, el siguiente paso es identificar las **brechas de sostenibilidad**: la distancia entre la situación actual y los valores de referencia o metas acordadas.

El análisis se apoya en una matriz comparativa que cruce:

- Indicador de sostenibilidad.
- Valor actual del PPS (línea base).
- Valor de referencia o estándar (meta regional, estándar nacional o de certificación).
- Brecha cuantitativa o cualitativa.
- Clasificación de la brecha (alta, media, baja).
- Factores explicativos (técnicos, financieros, normativos, culturales).





Matriz monitoreo sostenibilidad

Dimensión	Indicador	Valor actual	Valor de referencia / estándar	Brecha cuantitativa / cualitativa	Clasificación (Alta / Media / Baja)	Factores que explican la brecha	Observaciones / aportes comunitarios
Ambiental	% área bajo prácticas sostenibles	18 %	50 %	-32 puntos	Alta	Falta de asistencia técnica, poco acceso a crédito verde, incentivos débiles, resistencia al cambio	Comunidades priorizan cultivos de pancoger para transición
Ambiental	Nº fincas con medidas de adaptación	35	70	-35 fincas	Media	Cobertura limitada de programas de adaptación, baja difusión de tecnologías	Líderes proponen recuperar prácticas tradicionales de manejo de suelos
Social	% mujeres en comités del PPS	32%	50%	-18 puntos	Media	Roles de género tradicionales, ausencia de paridad en estatutos	Mujeres plantean asumir roles en comités productivos
Social	% hogares con acceso a agua potable	62 %	90%	-28 puntos	Alta	Infraestructura insuficiente, restricciones presupuestales	Se identifican veredas prioritarias por alta vulnerabilidad
Económica	% producción en mercados sostenibles	22 %	50%	-28 puntos	Alta	Altos costos de certificación, baja formación en estándares	Asociaciones muestran interés en certificación orgánica
Institucional	Nº líderes capacitados	36	80	-44	Alta	Cobertura limitada de programas de formación, recursos escasos	Productores solicitan formación aplicada y en territorio



Acción 4. Priorización de brechas y construcción de la hoja de ruta

No todas las brechas se atienden al mismo tiempo. La priorización ordena la acción con criterios claros: impacto, urgencia y viabilidad.

Se puede utilizar una matriz de priorización:

Dimensión	Brecha identificada	Impacto (1-5)	Urgencia (1-5)	Viabilidad (1-5)	Puntaje total (Σ)	Prioridad (Alta / Media / Baja)	Línea de acción propuesta	Actores responsables / aliados	Horizonte (C / M / L plazo)
Ambiental	Bajo porcentaje de área con prácticas sostenibles	5	5	5	5	Alta	Fortalecer asistencia técnica y acceso a crédito verde	UMATA, asociaciones, CAR, MinAgricultura	C-M
Social	Brecha en acceso a agua potable	5	5	5	5	Alta	Gestionar proyectos de infraestructura hídrica comunitaria	Alcaldías, Gobernación, cooperación	M-L
Económica	Variación negativa de ingresos	5	5	5	5	Alta	Fortalecer cadenas de valor, microcréditos y comercialización justa	Asociaciones, cámaras de comercio, FONTUR	C-M

El resultado es una **hoja de ruta preliminar**, donde cada brecha priorizada se traduce en una línea de acción con responsables, horizonte temporal y posibles fuentes de apoyo.

Acción 5. Sistema de seguimiento y mejora continua

Finalmente, el análisis de sostenibilidad debe completarse con un **sistema de seguimiento y evaluación** que permita monitorear el avance en el cierre de brechas y en la mejora de los indicadores.

Para cada indicador o línea de acción priorizada se definen:

- Meta de referencia (estándar o meta del PPS).
- Valor línea base (año 0).
- Metas intermedias (años 1, 2, etc.).
- Frecuencia de reporte.
- Responsable y fuente de información.
- Alertas y observaciones.



CAPÍTULO 07

De la visión al plan:

Objetivos y metas

Propósito de la planificación

La planificación es el puente entre el diagnóstico y la acción. Una vez delimitado el Paisaje Productivo Sostenible (PPS), caracterizado el territorio, analizados los riesgos climáticos y evaluada la sostenibilidad, el siguiente paso es **organizar de manera clara qué se va a hacer, con qué objetivos, en qué tiempos y con quiénes.**

El propósito de esta metodología es orientar la formulación de un **Plan de Acción del PPS** que sea:



1. Técnicamente consistente con los análisis previos

2. Viable en términos de recursos y capacidades

3. Entendido y apropiado por los actores territoriales

Más que producir un documento extenso, se busca construir una hoja de ruta **concreta, priorizada y medible**, que permita pasar a la fase de implementación con acuerdos claros.

Preguntas orientadoras

01 ¿Hacia dónde queremos llevar el paisaje en el corto y mediano plazo?

(objetivos estratégicos y resultados esperados).

02 ¿Qué vamos a hacer en concreto?

(acciones, actividades y productos).

03 ¿Cómo se articulan esas acciones con los instrumentos de política pública existentes?

(POT, PDEA, POMCA, PDET, PND y otros relevantes).

04 ¿En qué tiempos es realista ejecutar lo que se propone?

(cronograma operativo).

05 ¿Cuánto cuesta y con qué fuentes se financiará?

(presupuesto y fuentes de financiamiento).



La metodología propone trabajar estas decisiones en cinco bloques:

1

Establecer objetivos estratégicos y resultados esperados para el paisaje.

2

Crear acciones, actividades y productos concretos para lograr los objetivos.

3

Integrar acciones con instrumentos de política pública existentes.

4

Determinar un cronograma realista para la ejecución de las acciones.

5

Identificar fuentes de financiamiento y asignar presupuesto.

1.

Objetivos y resultados,

2.

Plan de acción

3.

Articulación con políticas

4.

Cronograma

5.

Presupuesto



Objetivos estratégicos y resultados esperados

Esta parte responde a la pregunta: **¿Qué cambios se quiere lograr en el PPS en términos ambientales, sociales, económicos e institucionales?**

No se trata de repetir objetivos genéricos, sino de traducir los hallazgos de las metodologías previas (caracterización, riesgos, sostenibilidad) en **objetivos concretos y resultados observables**.

Se recomienda:

1. Definir pocos objetivos estratégicos, pero claros, por dimensión (ambiental, social, económica, institucional).
2. Asignar a cada objetivo uno o varios resultados esperados.
3. Vincular cada resultado con indicadores, metas y fuentes de verificación que sean razonables para el territorio.

Una forma práctica de organizar esta información es:

Formato objetivos estratégicos

Dimensión / eje	Objetivo estratégico	Resultado esperado	Indicador de logro	Meta cuantitativa	Horizonte (corto / mediano / largo)	Fuente de verificación
Ambiental	Fortalecer prácticas de producción agroecológica y bajas en emisiones	Productores del PPS aplican prácticas sostenibles en sus unidades productivas	% de unidades productivas con prácticas sostenibles	60 %	Mediano	Registros técnicos, informes de campo
Social	Incrementar la participación de mujeres y jóvenes en la gobernanza del paisaje	Líderes comunitarios formados e involucrados en el PPS	Nº de mujeres y jóvenes líderes vinculados	80 personas	Corto	Listas de asistencia, actas de reuniones
Económica	Diversificar la oferta productiva sostenible y con valor agregado	Nuevos productos del PPS acceden a mercados diferenciados	Nº de productos con sello o acuerdo comercial sostenible	10 productos	Largo	Registros de asociaciones, acuerdos comerciales
Institucional	Diversificar la oferta productiva sostenible y con valor agregado	Comité operativo del PPS en funcionamiento permanente	Nº de sesiones del comité al año	12 sesiones	Corto	Actas de gobernanza, reglamento aprobado



Plan de **Acción Operativo**

Con los objetivos claros, el siguiente paso es responder: **¿qué acciones concretas se van a realizar para avanzar hacia esos resultados?**

Aquí se desagregan los objetivos en:

1.

Acciones o líneas de acción (por ejemplo, "implementación de huertas agroecológicas", "fortalecimiento de comités de gobernanza", "restauración de áreas degradadas"),

2.

Actividades asociadas

3.

Responsables principales y aliados

4.

Recursos necesarios

5.

Criterios básicos de seguimiento.



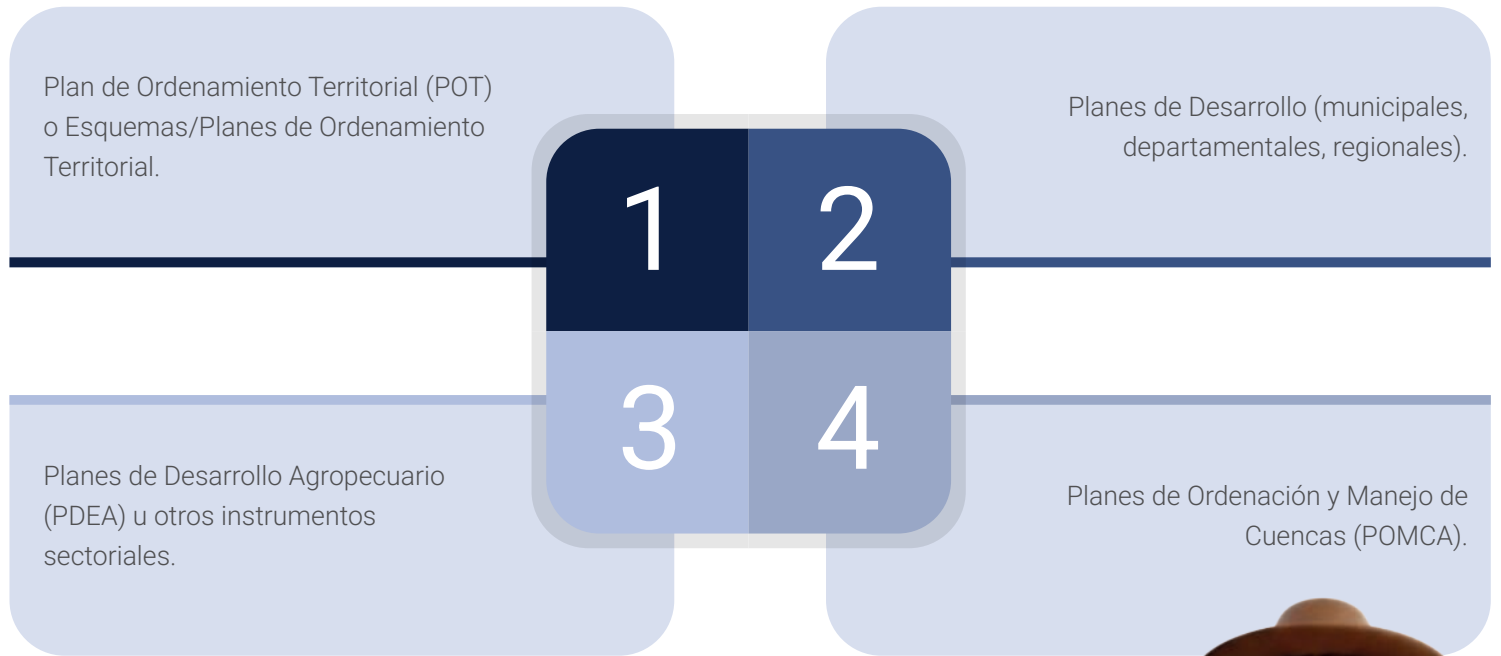
Se sugiere estructurar el plan de acción en una matriz como la siguiente:

Acción / actividad principal	Descripción técnica breve	Responsables principales	Aliados	Recursos requeridos (financieros, humanos, materiales)	Indicadores	Observaciones relevantes
Implementar huertas agroecológicas	Diseño y acompañamiento de huertas con prácticas sostenibles en veredas del PPS	UMATA, asociaciones de productores	ONG ambiental, gobernación	\$15 millones; 2 técnicos; kits agrícolas básicos	Nº de huertas implementadas; nº de familias vinculadas	Coordinar con programas de agricultura familiar
Crear o fortalecer comités PPS	Estructurar roles, reglamento y calendario de reuniones del comité de gobernanza	Alcaldía, cabildos, organizaciones comunitarias	Secretaría de desarrollo rural, RAP-E	Material pedagógico, logística de reuniones	Nº de comités creados o fortalecidos	Asegurar participación de mujeres y jóvenes
Formación en sostenibilidad y riesgos climáticos	Talleres con productores y líderes sobre prácticas resilientes	SENA, ONG ambiental	Alcaldías, CAR	\$8 millones; facilitadores; materiales didácticos	Nº de talleres; nº de participantes	Integrar enfoque intercultural y de género



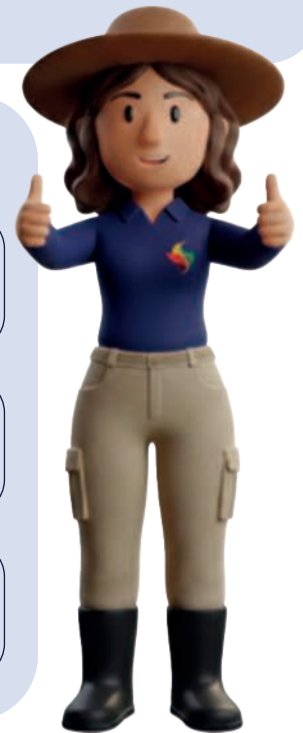
Articulación con políticas públicas e instrumentos de planificación

El PPS no se implementa en el vacío. Las acciones planteadas deben **conversar con los instrumentos de política y planificación existentes**, tales como:



El objetivo aquí es responder:

1. ¿Con qué instrumentos se relacionan las acciones del PPS?
2. ¿Qué oportunidades de articulación y cofinanciación existen?
3. ¿Qué ajustes o reconocimientos del PPS se pueden promover en esos instrumentos?



Se propone tener en cuenta: **Nivel de la política (Nacional, departamental, municipal)**, Instrumento de planificación, eje relacionado, acción del PPS vinculada, entidad responsable, mecanismo de articulación, y resultado esperado de la articulación.

Adicionalmente, resulta de gran valor involucrar, en la medida de lo posible, a **actores académicos**. La academia puede actuar como ancla de rigor y neutralidad que **evita que los PPS se conviertan en meros ejercicios de voluntad política**. Las instituciones académicas no solo aportan insumos, sino que también pueden actuar como un puente entre el conocimiento técnico y los saberes ancestrales, contribuyendo así a fortalecer el enfoque integral de los PPS. En última instancia, su presencia asegura que el PPS evolucione como un modelo de aprendizaje continuo, **donde la ciencia se pone al servicio de la conservación, la productividad, y el bienestar**.

Cronograma de ejecución del Plan de Acción

La planificación requiere también una dimensión temporal: **cuándo** se realizará cada acción y **cómo se ordenan** en el tiempo para que sean coherentes entre sí y con los ciclos del territorio (siembra, cosecha, lluvias, eventos comunitarios).

La idea no es construir un Gantt rígido, sino un cronograma **realista y flexible**, que sirva como referencia para la implementación y el monitoreo.

Un ejemplo de estructura es:

Acción / actividad	Mes 1	Mes 1	Mes 1	Mes 1	Responsable principal	Meta en el periodo	Progreso (%) (ejemplo)
Implementación de huertas agroecológicas	■	■	■		UMATA, asociaciones	40 huertas implementadas	35%
Formación en sostenibilidad	■	■	■	■	SENA, ONG ambiental	5 talleres realizados	50%
Creación / ajuste de comités PPS		■	■	■	Alcaldías, cabildos	5 comités conformados o ajustados	60%



CAPÍTULO 08

Implementación

monitoreo y mejora continua

Propósito de la planificación

La implementación es el momento en que el Paisaje Productivo Sostenible (PPS) deja de ser un diseño en papel y empieza a traducirse en cambios concretos en el territorio: prácticas productivas, arreglos de gobernanza, inversiones, acuerdos y procesos comunitarios.

El propósito de esta sección es orientar **cómo pasar de la planificación a la acción**, proporcionando una ruta sencilla pero rigurosa para:

1.

Organizar los acuerdos entre actores

2.

Acompañar la adopción de prácticas sostenibles

3.

Movilizar recursos financieros,

4.

Poner en marcha la gobernanza acordada

5.

Hacer seguimiento a lo que está ocurriendo en el paisaje.

Más que una receta cerrada, se propone un esquema flexible que cada territorio puede adaptar a su contexto, manteniendo siempre la coherencia con el modelo PPS construido en las fases anteriores.



Enfoque y principios

La implementación del PPS se concibe como un proceso:

1. Gradual

Las transformaciones no se dan de un día para otro; se avanza por etapas, con pilotos, ajustes y escalamiento.

2. Participativo

las acciones deben ser comprendidas, apropiadas y coejecutadas por quienes habitan y gestionan el territorio.

3. Articulado:

Se busca alinear esfuerzos institucionales, comunitarios y privados, evitando duplicidades y dispersión.

4. Adaptativo

Se monitorea, se aprende y se corrige el rumbo cuando es necesario.

Preguntas orientadoras

1. ¿Qué acuerdos concretos deben formalizarse entre instituciones, comunidades y sector privado?

2. ¿Qué prácticas productivas y de manejo del territorio se van a priorizar en la implementación?

3. ¿Con qué recursos se va a financiar lo que el PPS propone?

4. ¿Cómo se activa, en la práctica, la gobernanza definida en la guía?

5. ¿Cómo se va a monitorear lo que se hace y se decide en el PPS?



Para organizar estas respuestas, la implementación se estructura en cinco componentes:

1.

Acuerdos interinstitucionales y comunitarios

2.

Adopción de prácticas productivas sostenibles en el paisaje

3.

Esquemas de financiamiento mixto

4.

Activación de la gobernanza operativa del PPS

5.

Monitoreo participativo de la implementación

Acuerdos interinstitucionales y comunitarios

Las acciones del PPS no pueden depender solo de la voluntad individual de un productor o de una sola entidad. Requieren **acuerdos claros** entre instituciones públicas, organizaciones comunitarias, sector productivo y aliados (cooperación, ONG, empresas).

Esta parte busca responder:

- ¿Qué actor se compromete a qué, en el marco del PPS?
- ¿Qué aporta cada uno (técnicamente, financieramente, en tiempo, en organización)?
- ¿Durante cuánto tiempo se mantienen esos compromisos?
- ¿Cómo se hará el seguimiento a esos acuerdos?



Se sugiere organizar esta información en una matriz sencilla de acuerdos:

Institución / actor	Tipo de compromiso	Responsabilidades principales	Aportes previstos	Duración	Mecanismo de seguimiento
Alcaldía / Secretaría de Desarrollo Rural	Institucional – técnico	Liderar la articulación del PPS con el plan de desarrollo municipal	Equipo técnico para acompañar el PPS; apoyo logístico	2 años	Informes semestrales al comité PPS
UMATA / dependencia agropecuaria	Técnico–productivo	Asistencia técnica a productores del PPS	Visitas de extensión, jornadas de capacitación	1 año	Registros de asistencia y visitas
Asociación de productores “X”	Comunitario–productivo	Implementar prácticas sostenibles en las fincas asociadas	Trabajo comunitario, participación en pilotos	1 año	Actas comunitarias, bitácoras
CAR / autoridad ambiental	Ambiental	Acompañar acciones de restauración y protección hídrica	Plántulas nativas, apoyo técnico, seguimiento ambiental	1–2 años	Informes técnicos y recorridos
Empresa privada / aliado comercial	Comercial–financiero	Establecer compras con criterios de sostenibilidad del PPS	Acuerdos de compra, posibles cofinanciacines puntuales	1 año	Reportes comerciales y reuniones

No es indispensable firmar un convenio para todo, pero sí es importante que los acuerdos queden **escritos, fechados y referenciados al PPS**, para que sean trazables y evaluables.



Adopción de **prácticas productivas sostenibles**

La columna vertebral del PPS son las **prácticas concretas** que se implementan en las unidades productivas y en el territorio: uso eficiente del agua, manejo de suelos, restauración, agroforestería, agricultura climáticamente inteligente, etc.

Esta parte se concentra en tres ideas:

1. Definir qué prácticas se van a priorizar

En función de la caracterización, los riesgos climáticos y el análisis de sostenibilidad.

2. Acompañar su adopción

Con asistencia técnica y espacios de formación.

3. Registrar lo que ocurre en campo

para poder aprender y ajustar.

Se propone una matriz simple para hacer seguimiento a la adopción de prácticas:

Unidad productiva / grupo	Práctica sostenible priorizada	¿Qué cambia con esta práctica?	Estado (iniciada / parcial / completa)	Requerimientos adicionales	Responsable de apoyo
Finca "La Esperanza" – Vereda A	Coberturas vegetales y terrazas	Se reducen escorrentías, se protege el suelo en ladera	Parcial	Capacitación adicional en diseño de terrazas	Técnico UMATA
Asociación de paneleros "X"	Mejora en manejo de calderas y residuos	Disminuye consumo de leña, se aprovechan residuos como abono	Iniciada	Acceso a créditos para modernización	Entidad financiera + SENA
Productores de café bajo sombra	Diversificación con árboles nativos	Aumenta sombra, mejora biodiversidad y captura de carbono	Completa en 10 fincas	Plántulas adicionales para escalar	CAR + asociación

Esquemas de financiamiento mixto

Muchas acciones del PPS pueden avanzar con recursos locales (mano de obra, materiales disponibles, pequeñas inversiones), pero otras requieren **financiamiento específico**: infraestructura, restauración a escala, equipamientos, procesos de formación más intensivos, etc.

El enfoque aquí es construir un **portafolio de acciones con fuentes claras de financiación**, combinando:

1.

Recursos públicos (municipales, departamentales, nacionales),

2.

Recursos de autoridades ambientales,

3.

Aportes del sector privado

4.

Cooperación técnica y financiera

5.

Contribuciones comunitarias (trabajo, insumos locales, espacios, etc.).

Una forma de organizar esta información es:

Acción / componente	Costo estimado	Aporte público (municipio/depto/CAR)	Aporte comunitario (equivalente)	Aporte sector privado	Aporte cooperación	Total gestionado	Brecha
Restauración de 10 ha en microcuencas	30.000.000	12.000.000	4.000.000 en mano de obra	6.000.000	5.000.000	27.000.000	3.000.000
Adecuación de centro de acopio	50.000.000	20.000.000	5.000.000 en materiales y trabajo	15.000.000	5.000.000	40.000.000	10.000.000
Programa de formación en PPS	10.000.000	4.000.000	1.500.000 en logística y espacios	—	2.500.000	8.000.000	2.000.000

Más que tener cifras exactas desde el inicio, lo importante es:



Visibilizar de dónde salen los recursos



Identificar brechas por gestionar



Vincular cada acción a los actores que pueden apoyar su financiación



Activación de la **gobernanza operativa del PPS**

En etapas anteriores se definieron arreglos de gobernanza (comités, mesas, roles). En la implementación, el reto es que esa gobernanza **funcione en la práctica**.

Esta parte busca responder:

1. ¿Quién coordina el día a día del PPS?
2. ¿Qué espacios se reúnen, con qué frecuencia y para qué?
3. ¿Cómo se toman decisiones y se registran los acuerdos?
4. ¿Cómo se informa al territorio sobre lo que se está haciendo?



Se sugiere trabajar con la siguiente matriz que permita ver el estado de cada instrumento de gobernanza. Este ejercicio debe estar alineado con la primera sección de esta cartilla.

Monitoreo gobernanza operativa del PPS

Instrumento de gobernanza	Práctica sostenible priorizada	Acciones necesarias para su funcionamiento	Responsables principales	Plazo estimado	Evidencias esperadas
Comité Operativo del PPS	Instalado	Ajustar reglamento y cronograma anual	RAP-E / alcaldías / organizaciones	1 mes	Reglamento aprobado, cronograma
Mesa Técnica Ambiental	No instalada	Definir integrantes y agenda de trabajo	CAR / UMATA / líderes ambientales	2 meses	Acta de instalación, plan de trabajo
Mesa Productiva del PPS	En funcionamiento	Incorporar criterios PPS a planes de asistencia y compras	UMATA / asociaciones / gremios	3 meses	Minutas de reuniones, acuerdos
Mecanismo de rendición de cuentas	No definido	Diseñar formato de informes y espacios de devolución a comunidades	Comité PPS / alcaldías	3 meses	Informes periódicos y asambleas

No todos los territorios necesitarán la misma estructura; lo clave es que haya:

1. Un espacio de coordinación central del PPS

2. Canales mínimos de participación y devolución de información

3. Un registro de decisiones que haga trazable la implementación

Monitoreo participativo de la implementación

El monitoreo no es solo un requisito de reporte: es una herramienta para **aprender y corregir**. En el contexto del PPS, se recomienda un monitoreo **simple, comprensible y participativo**, que involucre tanto a instituciones como a comunidades.

Las preguntas clave son:

- ¿Qué queremos monitorear del PPS?
- ¿Cómo vamos a medir si las cosas avanzan o no?
- ¿Quién se encarga de registrar y quién de analizar?
- ¿Con qué frecuencia se revisa la información y se toman decisiones?



Se pueden definir unos pocos indicadores por componente (productivo, ambiental, social, de gobernanza), como se muestra en la siguiente tabla:

Monitoreo participativo de la implementación

Acción / indicador	Meta para el PPS	Valor inicial	Valor actual	Frecuencia de seguimiento	Responsable principal	Observaciones para la decisión
% de fincas con al menos una práctica sostenible implementada	60 % de fincas del PPS	15 %	30%	Bimensual	UMATA + asociaciones de productores	Acelerar acompañamiento en veredas más rezagadas
Hectáreas restauradas en áreas priorizadas	10 ha en 2 años	0 ha	4 ha	Trimestral	CAR + grupos ambientales comunitarios	Ajustar cronograma por condiciones climáticas
Nº de reuniones del Comité PPS al año	12 reuniones (1/mes)	0	4	Mensual	Secretaría técnica del PPS	Coordinar fechas con épocas de cosecha
Nº de acuerdos interinstitucionales activos	8 acuerdos vigentes	3	5	Trimestral	Comité PPS	Gestionar renovación de 2 acuerdos próximos a vencerse

El monitoreo debe desembocar en espacios de **análisis colectivo** (comités, mesas, encuentros comunitarios) donde se revisen:

1. Avances

2. Dificultades

3. Decisiones de ajuste
(qué se refuerza, qué se cambia, qué se reprograma).

La implementación convierte al Paisaje Productivo Sostenible en un **proceso vivo**, donde la información, los acuerdos y las prácticas se combinan para transformar de manera gradual y sostenida la forma en que se habita, se produce y se gobierna el territorio.



Bibliografía

Bustamante-Zamudio, C., Redondo, J. M., & Roa-Ortiz, S. A. (Eds.). (2022). Análisis de la sostenibilidad de paisajes agropecuarios: aproximación conceptual y metodológica. Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria - AGROSAVIA; Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt.

<https://doi.org/10.21930/agrosavia.analisis.5183544>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2016). Integrated landscape management.

<https://www.fao.org/land-water/overview/integrated-landscape-management/en/>

